

欧州における情報処理教育等の
実態調査報告書

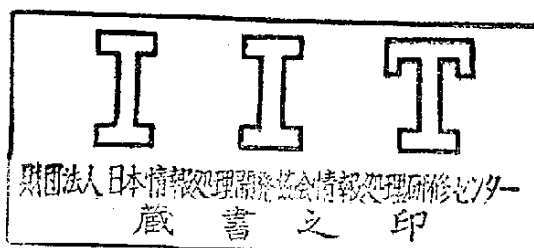
昭和 56 年 3 月

財団法人 日本情報処理開発協会
情報処理研修センター

欧州における情報処理教育等の実態調査報告書

ソフトウェアの生産性に関する

— ヨーロッパ調査報告書 —

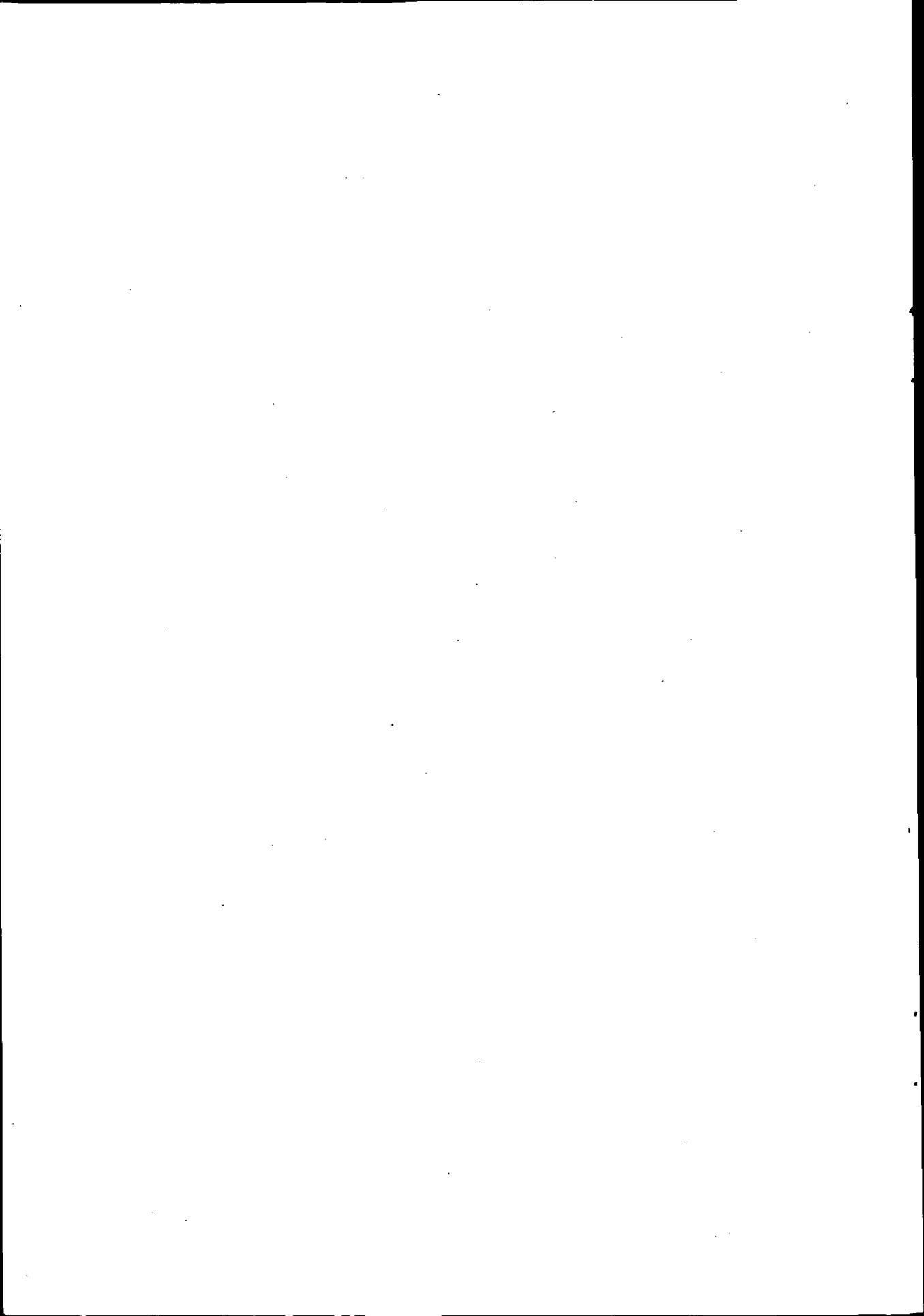


1980 年 9 月 7 日から 9 月 23 日まで 17 日間にわたり、フランス、西ドイツ、イタリアの 3 か国を訪問し、ソフトウェアの生産性に関する調査を行った。参加者は

宇都宮 公訓 （筑波大学）

小瀬村 克也 （財団法人日本情報処理開発協会）

の 2 人である。本書はその調査結果の報告である。



目 次

1. はじめに	1
2. 調査訪問先	15
3. 調査結果	17
3.1 CII-HB Paris	17
3.1.1 Cii Honeywell Bull グループの研究開発	18
3.1.2 Level 64 計算機とGCOS	22
3.1.3 GCOS 64 の開発と保守	25
3.2 IRIA-LABORIA	31
3.2.1 最近の研究など	31
3.2.2 PASCALプログラミング環境	36
3.3 IBMフランス, 教育センター	39
3.3.1 情報システムの統一的開発	40
3.4 IBMドイツ本社	42
3.4.1 データ処理部門の生産性	42
3.4.2 APL-DI, QBE, ADRS の比較	57
3.4.3 SIPO/E と ELIAS	59
3.4.4 計算機を利用した教育	64
3.5 IBMドイツ, ボプリンゲン研究所	65
3.5.1 IBM4331-2 型プロセッサのアーキテクチャ	66
3.6 IBMドイツ, ハイデルベルグ・サイエンティフィック センター	73
3.6.1 HDSC の研究活動	73
3.6.2 IDAMS の概要	75

3.7	IBMイタリア, 公共部門インダストリー・センター	81
3.7.1	PSICの任務, 適用業務開発の考え方, および 教育について	81
3.7.2	MUSICシステム	83
3.7.3	DOBISシステム	89
3.8	IBMイタリア, ローマ・プログラム・プロダクト開発 センター	97
3.8.1	プログラムの設計開発環境	98
3.8.2	ソフトウェア開発環境とELIAS	99
3.9	IBMフランス, ラゴード研究所	108
3.9.1	LaGaude研究所の沿革, 任務など	108
3.9.2	通信技術の動向	109
3.9.3	ITIRC	114
4.	おわりに	122

付 録

- A データベース/データ通信指向の適用業務設計手法
- B 統合データ分析管理システム (IDAMS)
- C McGill 大学対話式計算システム (MUSIC)
- D 入力レベル対話式適用業務システム (ELIAS)

1. はじめに

情報処理技術の発達が目覚ましく、社会生活に広く、深く浸透し、成熟した情報化社会は着実に近ずきつつある。

集積回路技術の発達によって計算機ハードウェアの価格が急速に下がり、もはや、4ビット(単位で処理する)1チップ(の)マイクロコンピュータは1,000円もしない。このように安価な計算機が従来の道具、機械装置、システムで使われるようになり、1980年代はまさにコンピュータの大衆化時代である。しかし、必ずしも問題がないわけではない。ハードウェアのコストは下がったが、それを利用するためのソフトウェアの方は多くの難問を抱えたままなのである。この点について少々考察し、解決の方向をさぐってみたい。

情報処理において、ハードウェアとソフトウェアは不可分である。ソフトウェアの問題を考えると、それに光と影を与えているハードウェアの強い影響を見逃すことはできない。そこで、ハードウェアの発達をざっと見ておきたい。表1.1はIBMの計算機の性能、性能価格比である。また、図1.1はマイコンの性能の推移である。Z8000(というマイコン)は過去のベストセラー・ミニコンPDP11/45の性能を凌いだといわれている。このように計算機ハードウェアは高速になり、安くなってきている。この傾向は順調に続き、1980年代に計算機の性能は約10倍も向上すると予測されている。計算機メモリについては、1978年から3年ごとに、メモリ・チップの密度は4倍の割で高くなり、それにつれビット当りの価格は3分の1の割で低下すると予測されている。すなわち、1978年の16キロ・ビット/チップが1987年には1メガ・ビット/チップになり、価格は1/27に下がるというわけである。さらに、図1.2に示すように磁気ディスクの価格も4年に3分

の1の割合で着実に下がっている。もちろんそれと同時に性能も向上している。例えば、1979年に発売されたIBM 3370 磁気ディスクを、

A. 大型機

1965年	360/65	04 MIPS
1971年	370/165	198 "
1973年	370/168	242 "
1976年	370/168MP	318 "
1978年	3,033	496 "
	3,033 MP	831 "
1980年	3,081	10.3 "

B. 中型機

1972年	370/135	02 MIPS
1977年	370/138	027 "
1980年	4,341	088 "

C. 性能価格比

3,033は370/168の約2倍
4,341は370/198の約5倍

MIPS: Million Instructions
Per Second

MP: Multi-Processor

表 1.1 IBMの計算機の性能, 性能価格化

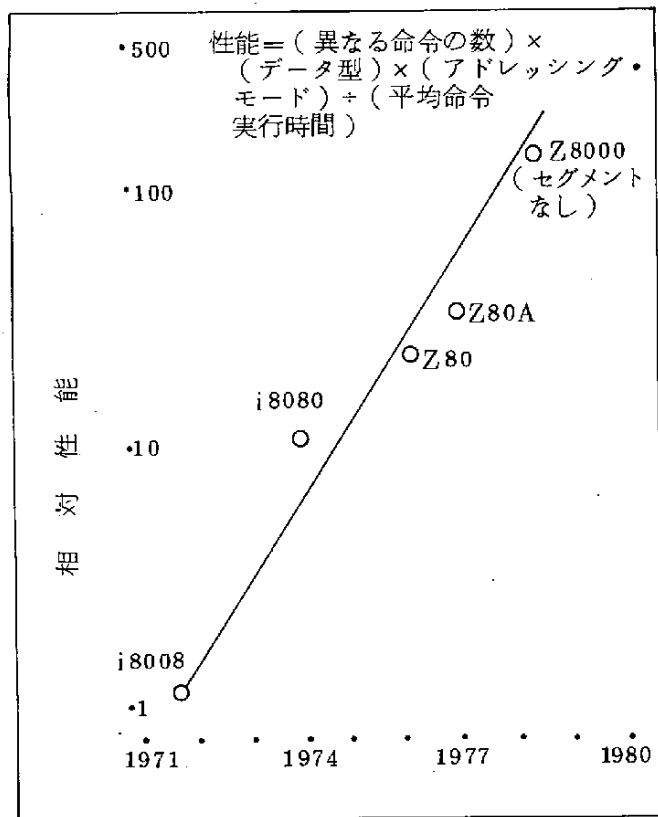


図 1.1 マイコンの性能の推移

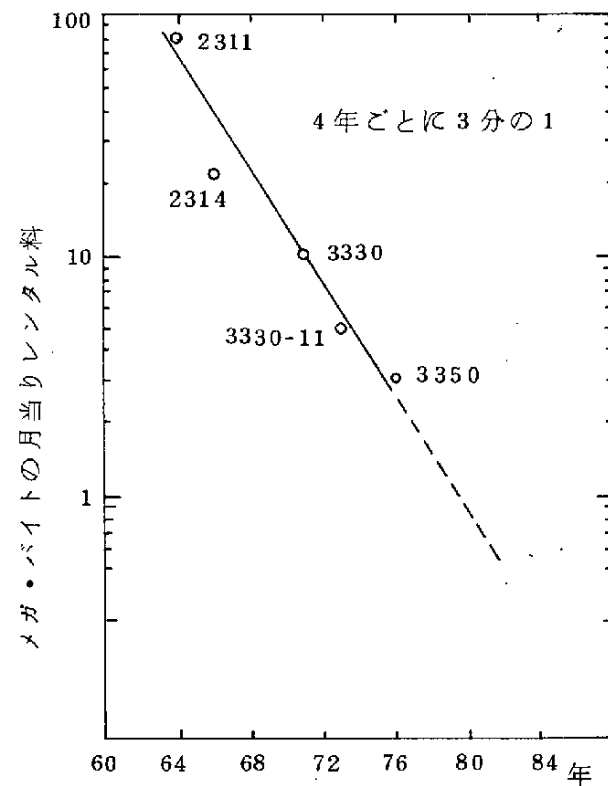


図 1.2 磁気ディスクの価格の推移

同社の 3330 - 1 型磁気ディスクと比較すると、次のようになっている。

1メガ・バイト当りの月当りレンタル料： 246 円で 3330-1 の $\frac{1}{2}$

平均アクセス時間： 20 ミリ秒で 3330 - 1 の $\frac{2}{3}$

1 秒当りのデータ転送量： 約 1,859 キロ・バイト (3330-1 の約 2.3 倍)

さて、このようなハードウェアの目覚ましい発達に対して、ソフトウェアの発達は思うにまかせない状態が続いている。1974 年に行なわれた IBM の SHARE 会議では、表 1.2 のような数字が報告されている。すなわち、計算機（ハードウェア）の性能／価格は、1955 年から、10 年に 100 倍の割合で向上しているが、プログラムの生産性向上は（10 年に）2 倍強の割合でしかない。性能／価格の向上の割合に対する見方がやや甘い気もするが、大勢において誤ってはいないと思う。別の予測（「Data Processing in 1980-1985」）によれば、1980 年代に、ハードウェアの性能が約 10 倍向上する一方で、ソフトウェアの生産性向上は（手をこまねいていれば）年率約 3 % でしかない

	1955	1965	1975	1985
性能／価格	1	102	104	106
プログラムの生産性	1	24	56	133
システムの信頼性	1	5	24	120

1975, 1985 は予測

表 1.2 ハードウェアとソフトウェアの発達の差

とのことである。年率 3 % では 10 年経っても 2 倍にもならない。

1979 年の労働白書によれば、わが国の実質賃金は 1970 年を 100 とすると 1977 年には 167 と大幅に上昇している。計算機ハードウェアが速く安くなり、人件費が高くなっていることは、計算機を用いた省力化への圧力が今後ますます強くなることを意味している。計算機の性能が 10 倍になるだけでも、それに見合うだけのソフトウェアが要求される。要求されるソフトウェ

アの量も10倍とまでは言えないとしても、それに近いことは確かである。いや賃金の上昇がはげしければ、10倍を超えることも考えられる。例えば、ソフトウェアの要求量が10倍になるとして、それを開発する生産性向上が(10年で)2倍でしかないとすれば、現在の5倍のプログラマが必要ということになる。しかし、この要求は到底かなえられるはずがなく、別の角度からの解決を図らなければならない。データ処理化が進んでいる時代ではあるが、(企業における)データ処理部門も決して省力化の対象から外されているわけではない。

さて、ハードウェア・コストが安く、ソフトウェア・コストが高くなると、データ処理コスト全体に占めるソフトウェア・コスト(あるいは人件費)の割合が非常に高くなる。米空軍では、1955年にソフトウェア(コスト)の割合が15%であったものが、1985年には逆転して85%になると予測されている。1979年のわが国のコンピュータ白書でも、図1.3のように、ソフトウェア・コスト(人件費と外注費)が増加傾向にあることを強調している。ま

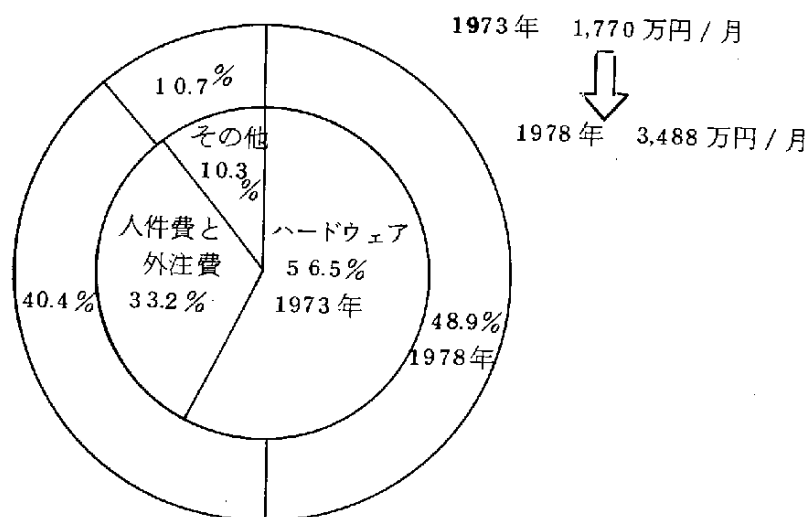


図 1.3 データ処理部門の費用

た、インテル (intel) 社は、ハードウェア価格が 24000 円のマイコンで動くソフトウェアの開発に、(高水準言語を使っても) 2 千万円 (アセンブリ言語では 9 千万円) かかると言っている (「日経エレクトロニクス」1980 年 6 月 23 日号)。

ソフトウェアの生産性はどうしても上がらないのだろうか。それは、ソフトウェアの製作がほとんど人間だけの力によるからである。ハードウェアは確かに速く、安くなった。しかし、決して利口にはなっていない。計算機を利用する上で重要な知能 (intelligence) はほとんどソフトウェアが背負っている。ソフトウェアに少々肩入れした言い方をすれば、「ハードウェアは、難しいところをすべてソフトウェアに押しつけて、やり易いところだけをつまみ食いしている」と言えなくもない。確かにこれは今後の課題である。ソフトウェアの負担を軽くする計算機をどう作るか、もっと真剣に議論しなければならない。しかし、ソフトウェアにはその完成を待っている余裕はない。少なくとも、1980 年代にソフトウェアの生産性や信頼性を援けるアーキテクチャの計算機が広く使われるようにはならないと判断される。ハードウェアの機能は基本的に現在と変わらないとして、ソフトウェアの問題をどう解決するかを考えなければならない。

ソフトウェアの問題は、

- 開発コストが高い
- 維持 (保守) コストが高い
- 信頼性が低い
- 大きなソフトウェアは開発そのものが難しい
- 開発管理が難しい

ことだといわれている。これらは原則的に「(ソフトウェアを) つくる」場合の問題である。ソフトウェアをつくる場合に心がけるべき戒めを 1 つだけ

に絞ると、「Readability（読み易さ）を上げよ」ということになると思う。Readabilityを上げることは、上記5つの問題に対してプラスの方向に働く。ただし、Readabilityを上げることは、一般に、計算機ハードウェアの使用効率を低下させる。しかし、これは、人件費が高く、ハードウェアの性能価格比がいいことでじゅうぶんお釣りがくるので、問題にはならない。確かに、ハードウェアをふんだんに使っても、ソフトウェアの生産性を上げるようにする」ことを基本姿勢にしなければならない。いまはハードウェアは安い。ハードウェアの効率的利用のために、ソフトウェアで苦勞するのは、一般に、上策ではない。現在、ハードウェアがソフトウェアに唯一貢献できることは「速くて安いこと」であり、それを活用しない限り、ソフトウェアはいつまでも辛い思いをするばかりである。

ソフトウェアの開発で使える技法として、IPT（Improved Programming Technologies、効果的プログラム技法）をはじめいろいろな技法が開発されている。IPTを使うことによる生産性向上はほぼ2倍と報告されている。しかし、見方を変えれば、効果的開発技法を使っても2倍にしかならずこれらに頼っているだけでは、この10年（10倍のソフトウェア量）は支えきれないということになる。すなわち、開発技法にだけ頼るのではなく、もっと総合的な解決策が必要といえる。とくに、企業のデータ処理部門の状態を考えるとその感が強い。

企業のデータ処理部門の立場は非常に厳しくなっている。人件費の上昇を抑える傾向は全社的なもので、データ処理部門も例外ではなく、要員は増やしてもらえない。これまで開発してきた適用業務プログラムが累積しており、その保守・変換のために要員を投入しなければならない。ソフトウェアには必ずといっていいほど保守・変換がつきまとう。従って、適用業務プログラムが多くなればなるほど、保守・変換作業量も増える。その結果、(デ

ータ処理部門としての)新規開発能力は下がる一方で、IBMの調査では、1975年を100とすると1978年は77ぐらいになっている。他方、適用業務プログラムの開発要求の圧力は強く、開発すべき適用業務の量は毎年20%の割合で上昇しており、1975年を100とすると、1978年では175となっている。このままでは、開発待ちの適用業務がどんどんたまってくる、ということになる。これを解決する最善の策は、既製の適用業務(プログラム)パッケージを買うことである。要求される膨大なソフトウェアを社会全体として効率よくまかなうことを考えるべきである。お金をかけたいいソフトウェアを多くの人で使い合うようにすれば、社会全体として安くてよいソフトウェアが使えるようになる。すなわち、「ソフトウェアの流通」として、ソフトウェア生産性向上の最善の策なのである。これに近い考え方として、ソフトウェア・ハウスなどへの外注、買ってきて手を加えることなどもある。

さて、どうしても企業内でつくらなければならないとする。その場合でも必ずしもデータ処理部門がつくらなければならないというわけではない。すなわち、エンド・ユーザにつくってもらい、データ処理部門はその支援にまわればよい。驚くことにデータ処理部門はエンド・ユーザからは決してよく思われてはいない。日本データ・プロセッシング協会の調査では、表1.3のように、データ処理部門は自分達の要求にじゅうぶん応えてはくれないと思われる。適用業務プログラムの開発をデータ処理部門に見積ってもらったところ、(エンド・ユーザが)自部門で開発する場合のコストの5倍以上も要求されたという例もある。また、開発してもらっても、自分の思ったものとはほど遠いとか、完成が遅すぎるといった苦情も絶えない。従って、エンド・ユーザにできる場合、エンド・ユーザにつくってもらった方が生産性、完成時期、質がよくなる場合は、エンド・ユーザに積極的につくってもらいデータ処理部門はその支援にまわる方が利口である。

- ・非常に業務オリエンティッドな（一過性に近い）適用業務の増加
- ・オペレーショナルな利用から意思決定型の利用へ
- ・定型的利用から非定型的利用へ

と利用の質が変化してきており、高い適合性と即応性が要求されている。従

突 発 作 業	1975年	1979年
相当無理でも応じる	41.2%	33.7%
応じない	8.1%	10.5%
<u>新しいシステム開発</u>		
積 極 的	73.9%	66.5%
消 極 的	4.3%	8.3%

表 1.3 エンド・ユーザからデータ処理部門を見た場合

来のようにデータ処理部門が要求をきき、人を割り当て、業務の内容を理解し、開発したので余りにも生産性が低く、場合によっては、意味をなさなくなることもさへある。では、データ処理技術に関しては素人に近いエンド・ユーザに適用業務プログラムの開発が可能であろうか。エンド・ユーザは自身の業務に精通しているがデータ処理技術にはうとい。しかし、

- ・データベース／データ通信機の整備
- ・表示型端末による対話式計算システムの普及
- ・（関係データベース、プロンプティング、サイド、HELPコマンドなどによる）エンド・ユーザ向きソフトウェアの充実

などにより、エンド・ユーザ自身による適用業務開発の可能性は大きくなっている。もちろん、データ処理部門による支援、教育が不可欠なことは言うまでもない。エンド・ユーザ参加の問題点を以下にまとめておく。

- (1) コンピューティング・パワーの自由な使用
対話式計算、分散処理など

(2) 業務の考え方、用語によるコンピュータの利用

エンド・ユーザの世界観の確立

(業務告きパッケージ、マクロによるテーラリング、特殊目的言語、APL関数)

(3) 完全に知ってから使うシステムではダメ

できるだけマニュアルを使わず、端末の前に座って使いながら理解する

(メニュー方式、サイド、HELPコマンド)

(4) 理解しやすいロジック表現

QBE的手法による照会・検索、APLの関数

(5) 業務とデータ処理システムの強い連繫

思考の中断のない使い方

試行錯誤的な使い方

迅やかな対応

アルゴリズムの可変性

既存のプログラムやデータの容易な利用

いくぶんニュアンスは違うが、既存のプログラムやデータベースだけを使って、計算したり、作表、作図したりするエンド・ユーザをサポートすることも必要である。既製のものを自在に組み合わせて使わせるようにすることは現実には難しいことであり、それが可能なシステムを(エンド・ユーザのために)整備してあげることも重要である。

最後に、どうしてもデータ処理部門でつくらなければならない場合を考えよう。その場合はまず高水準インタフェースを採用すべきである。データ処理部門はメーカ提供の機能をベースにし、適用業務プログラムで機能を補足し、要求を満たすデータ処理機能(と性能)を実現する。適用業務プログラムで補足しなければならない機能の量(深さ)が大きいほど開発工数が増え、

保守労力が増える。従って、メーカーにできるだけ要求仕様に近い高い水準の機能を提供してもらい、それを利用することにより適用業務の労力軽減を図ろうというわけである。データ処理部門（一般にユーザ）とメーカーのこの（高い水準の）インタフェースを高水準インタフェースと呼んでいる。高水準化には次のような例がある。

処理系： 機械語→アセンブリ言語

→高水準（コンパイラ）言語

記憶系： ファイル・システム

→データ管理システム

→データベース・システム

通信系： 基本データ伝送制御手順

→ハイ・レベル・データ伝送制御手順

→通信ネットワーク体系

→通信制御パッケージ

高水準言語： FORTRAN→APL

データベース： 木構造→関係構造

記憶管理： 実記憶→仮想（主記憶）→一元化記憶

また、高水準インタフェースを採用することによる利点には

- ・適用業務の開発保守労力が軽減される
- ・適用業務プログラムの寿命がながくなる
- ・システム技術の動向に左右されない、カスタマ本位の適用業務開発ができる
- ・新しいシステム技術（の効果）を適用業務に容易に吸収させることができる。
- ・ハードウェア資源の効率的運用の自由度が高くなる

- ・複雑なシステムの信頼性が向上する

などがある。

次に、計算機による支援、とくに対話式プログラム開発を利用することである。これは単に端末を通して計算機を使うことを意味しているだけではない。本質的に対話式である言語、対話式で使うようにつくられたパッケージなど、対話式ソフトウェアの充実がなければその価値は著しく下ってしまう。このような優れた開発環境、さらにはツール類を整備し、その上で、IPTなどの手法を採用することである。適用業務のプログラムの開発で今後問題となるのは、漠然としたデータ処理化の要求を、データ処理技術をふまえた（具体的）要求仕様にまで具体化する過程で使える手法の開発である。本調査の中にある、DB/DC 指向の適用業務設計手法はこれにあたる。

以上、ソフトウェアの生産性に関する種々の問題を総合的に解決する基本姿勢を述べた。本調査はこの基本姿勢にもとずいて行なった。IPTに代表されるコーディングに近いレベルでの手法は多く報告されているので、本調査では意識的に外している。本調査における具体的テーマと、その調査のための訪問先の対応は次のようになっている。

- (1) ソフトウェア開発保守の実態：Cii - Honeywell Bull
- (2) データ処理部門の生産性：IBMドイツ本社、IBMイタリア、ローマPPDC
- (3) ソフトウェア開発導入保守環境：IRIA-LABORIA, IBMドイツ本社、IBMイタリアPSIC
- (4) データベース／データ通信・システムおよびその上で動く適用業務プログラムの開発保守用パッケージ：IBMドイツ本社、IBMイタリア・ローマPPDC
- (5) 適用業務向きプログラム・パッケージ：IBMドイツ本社、IBMイタリアPSIC, IBMフランス・ラゴード研究所

- (6) エンド・ユーザ向きシステム：IBMドイツ・ハイデルベルグ・サイエ
ンティフィック・センター
- (7) 要求仕様決定までに使える開発手法：IBMフランス教育センター
- (8) ソフトウェアの開発保守を支えるハードウェアの発達動向：IBMドイ
ツ・ボブリンゲン研究所, IBMフランス・ラゴード研究所

2. 調査訪問先

本調査で訪問した組織、対応してくれた方、主たる調査内容を日程順にまとめるとめる。

(1) Cii Honeywell Bull, Paris

所在地： 94 Avenue Gambetta - 75960 Paris, France

内 容： ・ GCOS 64 の開発保守について (Claude Carré 氏)

(2) IRIA-Laboria

所在地： Domaine de Voluceau Rocquencourt BT 5 78150

Le Chesney, France

内 容： ・ PASCAL プログラミング環境 (Monsieur G. Kahn 氏)

(3) IBM France Education Center

所在地： 75 Avenue Edouard Vaillant, 92

Boulogne-Billancourt, Paris, France

内 容： ・ データベース／データ通信指向の適用業務設計手法 (Alain Nagler 氏)

(4) IBM Germany Headquarters

所在地： Pascalstrasse 100, Stuttgart, Germany

内 容： ・ データ処理部門の生産性 (P. Kirn 氏)
・ APL-DI, QBE, ADRS の比較 (Muller 氏)
・ SIPO/E. と ELIAS (Klaus Kosalla 氏)
・ 計算機を利用した教育 (Klaus Schneider 氏)

※ セットアップ： Knut E Wuruster 氏

(5) IBM Germany Boeblingen Laboratory

所在地： Schoenaicher Strasse 220, Boeblingen, Germany

内 容： ・ IBM4331 モデル 2 型 (Max Briner 氏)

※ セットアップ： Uwe Wehlers 氏

(6) IBM Germany Heidelberg Scientific Center

所在地： Tiergartenstrasse 15, Heidelberg, Germany

内 容： ・ Integrated Data Analysis and Management
System (Ulrich Schauer 氏)

(7) IBM Italy Public Sector Industry Center

所在地： VIA IV Novembre 103, Rome, Italy

内 容： ・ PSIC の任務, 教育などについて (Pierlurgi Arnao 氏)
・ 研究教育適用業務パッケージの開発について (Giorgio
Dori 氏)

・ MUSIC (Ulrich Schönbaumsfeld 氏)

・ DOBIS (Ulrich Schönbaumsfeld 氏)

※ セットアップなど： Tom Goldschmid 氏, Luciano
Costa 氏)

(8) IBM Italy Rome Program Product Development Center

所在地： Eur-VIA Oceano Pacifico 71/73, Rome, Italy

内 容： ・ Entry Level Interactive Application System
(Guido Mazzeo 氏, Paolo Giorgi 氏)

(9) IBM France La Gaude Laboratory

所在地： 06610 - La Gaude France

内 容： ・ La Gaude 研究所の沿革, 任務など (Claude Pouget 氏)
・ 通信技術の動向 (Philippe Nay 氏)
・ ITIRC (Philippe Nay 氏)

3. 調査結果

調査結果を訪問日程の順に報告する。

3.1 CII-HB Paris

Cii Honeywell Bullグループは、資本金の53%をCompanie des Machines Bull (CMB)が、47%をHoneywell Information Systems Inc. が出資してつくられた会社組織で、Companie Internationale pour l' Informatique CII-Honeywell Bull (CII-HB)と、Compagnie CII-HB Internationale N.V.(CII-HBI NV)の2つの会社からなる。CII-HBの本部はパリにある。CII-HBI NVはアムステルダムにあり、オランダ籍の会社である。これら2社はグループとして同じ会長の管轄の下にある。

CII-HBは、グループ(全体)としての一般のサービス、研究開発、製品生産、フランス、中東、アフリカ地区での販売活動を担当すると同時に、外国市場での直接セールスも行なう。一方、CHH-HBI NVはヨーロッパ14か国と南アメリカ地区での販売を担当している。

Cii Honeywell Bullグループは、当然のことながら、Honeywell Information Systems Inc. グループと強い提携関係をもっており、技術的な協力、交流を行なっている。

Cii Honeywell Bullグループの概要を表3.1にまとめた。

CII-HBでは、(Level64 計算機の)ソフトウェア・アーキテクチャ担当マネジャーであるClaude Carré氏に会い、Level64 計算機、その上で動くオペレーティング・システムGCOS64の開発、維持(保守)、Cii Honeywell Bullグループの研究開発等について調査した。

3.1.1 Cii Honeywell Bull グループの研究開発

Cii Honeywell Bullグループはフランスに（グループとしての）センターを7つもっており、年間約5億5千万フランス・フランの予算で研究開発を行なっている。これらのセンターはAngers, Belfort, Grenoble, Les Clayers-sous-Bois, Louveciennes, Paris, Saint-Ouen にあり、それぞれ次のようなテーマを担当している。

Angers :

従業員（1979年12月31日現在）

人数 19,054人

そのうちフランスに14,530人、フランス以外に4,524人

職業分布

販売：26.8%，保守：23.6%，研究開発：13.2%，

製造 22.7%，管理：13.7%，

研究開発

1,313人のエンジニアをふくめて2,523人

フランスに7つのセンター

予算は5億5千万フランス・フラン

製造

4,518人の従業員

フランスのAngersとBelfortに工場

製品

Series Mini6, Series 61 DPS, 62,

Series 64DPS, DPS7, Series 66DPS, DPS8

Series Iris, 7000 Series Terminals

市場占有率

全世界で10,000の顧客数

フランス市場の25%～30%

ヨーロッパ市場の10%～20%

CII-HBとHIS を合わせれば世界第2位のEDPメーカー

表 3.1 Cii Honeywell Bull グループの概要

大型、中型システム（ハードウェア）マイクロ・パッケージング（高密度回路実装技術）

Belfort

計算機周辺装置（プリンタ，カード装置）

データ収集装置

文書読取り装置

Grenoble

Grenoble大学との協同による（高等）研究

Les Clayes-sous-Bois

大型、中型システム（ハードウェア）

磁気周辺装置（ディスク，テープ）

端末（ハードウェア），

素 子

Louveciennes

大型、中型システム（ソフトウェア）

端末（ソフトウェア）

特殊システム（ハードウェア，ソフトウェア）

ネットワーク体系

新しい活動

科 学 部 門

標 準 化

Paris

大型、中型システム（ハードウェア，ソフトウェア）

小型システム（ハードウェア，ソフトウェア）

新しい活動

Saint - Ouen

マイクロパッケージング

信 頼 性

標 準 化

Cii Honeywell BullグループはHoneywell Informationグループと提携しているので、そちらの研究センターについても少々触れておく。

Honeywell Information Systems Inc, はアメリカ合衆国に次の4つのセンターをもっている。

Billerica (Massachusetts)

ミニコン (ハードウェア, ソフトウェア)

Cambridge (Massachusetts)

MULTICS オペレーティング・システム

Los Angeles (California)

大型システム (ソフトウェア)

Phoenix (Arizona)

大型システム (ハードウェア, ソフトウェア)

Honeywell Information Systems Ltd, はイギリスに次のセンターをもっている。

Hemel Hempstead

ミニコン (ハードウェア, ソフトウェア)

特殊ミニコン・システム

最後に, Honeywell Information Systems Italia Spaはイタリアに次のセンターをもっている。

Pregnana

Level 62 システム (ハードウェア, ソフトウェア)

計算機周辺装置（LCSP 小型プリンタ）

Cii Honeywell Bullグループの研究成果の1つであり、プログラム言語分野の研究に最近大きな話題を提供しているものに新プログラム言語ADAがある。ADAは、Jean Ichbiahが率いるADAプロジェクトで開発されたものである。IchbiahはCii Honeywell Bullグループ研究センターのソフトウェア部門の責任者である。ADAは、アメリカ国防省の計算機のリアル・タイム・プログラム用言語として採用されることが決まった。この決定は1979年の5月になされたが、選定作業は1975年に始まっており、長い月日を要している。国防省からの提案要求は全世界に出された。その目的は、1980年代に普遍的な標準となり得、しかも、ソフトウェア・コストの節減につながるという国防省の要求を満たす、新しいプログラム言語の開発を促すことであった。国防省が費やしているソフトウェア・コストは年60億ドルという巨大なものであり、国防省の苦勞が感じられる。

ADAは、数値データの処理能力だけでなく、並列動作の管理、並列動作の実行タイミング用の基本機能を有しているので、基本ソフトウェアや、リアルタイム・システムを書くのにとくに適している。なかんずく、統合システム、すなわち、フライト制御システムや、機械装置制御システムのような（計算中心ではなく）より一般的なシステムのデータ処理部分を書くのに適している。ADAは、STEELMANレポートと呼ばれている。国防省がつくった非常に正確な要求（の組）にそって設計されている。このレポートでは次の目標を掲げている。

- 広い範囲の業務に適用可能であること
- プログラムの信頼性、保守性が高まること
- （言語として）簡潔であること

- ・ コンパイラがつくり易いこと
- ・ プログラムの効果が大きいこと
- ・ プログラムが移植しやすいこと

すなわち、A D Aはこのような目標にそった言語である。A D Aについては、種々報告書も出ている（例えば、Ada 基準文法書, bit, 1981年, 1, 共立出版）ので、ここではこれ以上述べない。

Cii Honeywell Bull グループは、Honeywell Information Systems グループとともに、P T Tなど通信会社と提携して、新しいネットワーク体系D S A (Distributed System Architecture) を発表した。当然ながら、これは、I B MのS N Aや、日本電信電話公社のD C N Aによく似ているので、割愛する。

面白い報告を見つけたので表 3.2 に掲げておく。1978年にFredrik Bull Foundation が情報処理の将来について125人のエキスパートの意見をきいた結果である。

3.1.2 Level 64 計算機とGCOS

Series 60 Level 64はI B Mコンパティブルの（互換性を有する）計算機で、I B MのSystem/3, System/38から43××, 3031の対抗機種である。I B M 3031から3033までの対抗機種はLevel 66 (G E系) である。Level 64は現在世界で約2000台使われている。その内訳は、アメリカが400台、フランスが600台、ドイツが400台、イギリスが200台である。

Level 64上で動くオペレーティング・システムは唯一GCOS 64 (General Comprehensive Operating System 64) だけである。その他、Level 64上で動かすように提供されているソフトウェア（プロ

	1980	1985	1990	1995	2000	それ以上
全銀行が計算機システムで結合される	22	69	23	6	3	
電話等を介して個人がデータ処理ネット ワークにアクセスする	16	40	38	18	7	2
テレビを通して情報センターから情報を 得る	7	33	34	22	17	10
会社用通信手段として電子郵便が使われる	1	18	51	25	20	3
ペーパーレス・オフィス	5	16	21	28	25	30
50%以上の製造作業が自動化される	1	15	39	29	19	16
50%以上の組立て作業が自動化される	0	1	18	23	37	37
あいまいさのないテキストの自動翻訳 (数言語)	2	17	27	17	26	35
一般開業医で計算機援用診断が実施される	9	32	39	24	11	9
高度のCAI	4	18	38	15	23	25
オンライン投票(国民の家からの直接投票)	1	3	11	17	24	60

表 3.2 データ処理技術による将来の社会的成果の予測

グラム製品)には次のようなものがある。

- Transaction Driven System (TDS)
- Integrated Data Store II (IDS II)
- File Catalog
- Network Supervisor
- Interactive Operation Facility (IOF)
- Message Access Method (MAM)
- Sales Order Processing (SOP)
- Distribution and Inventory Management System (DIMS)
- Industrial Management System-Transaction Driven (IMS-TD)
- Statistical and Data Analysis Package (STATPAC)
- Mathematical Subroutine Library (MATHLIB)

- Linear Programming (L P I)
- Product Management and Control System-Extended (PMCS-X)
- Program Checkout Facility (P C F)

Cii Honeywell Bullは、1980年代の新しい計算機システムとして、DPS 7シリーズを発表している。DPS 7には60, 70, 80, 82のモデルがある。それぞれのモデルの要約を表3.3に示す。DPS7/82は2プロセッサ計算機でSIRIS 8-Eオペレーティング・システムの下で動く。DPSの特徴としては、

- 非中央化アーキテクチャ(図3.1参照)
- 新しい回路、実装技術(Current Mode Logicとマイクロ・パッケージング)

モ デ ル	7/60	7/70	7/80	7/82
主プロセッサの数	1	1	1	2
主プロセッサのサイクル時間(+1秒)	210	160	110	110
主記憶の容量(メガ・バイト)	2, 3, 4	2, 3, 4	3, 4	4, 8
入出力プロセッサ・グループ	1	1	1	2
入出力プロセッサ(最小/最大)	4/12	4/12	4/16	4/32
入出力プロセッサ・グループの最大処理能力(メガ・バイト/秒)	18	18	19	29
入出力プロセッサの最大処理能力(メガ・バイト/秒)	2.5	2.5	2.5	2.5
ユニット・レコード・プロセッサ(組込み+選択)	1+1	1+1	1+2	1+5
ユニット・レコード装置	10	13	21	45
大容量プロセッサ(組込み+選択)	1+2	1+3	1+3	1+7
接続可能ディスクの装置	27	36	36	72
オンライン容量(10億バイト)	16	21	21	42
磁気テープ・プロセッサ(単一アクセス)	2	4	4	8
磁気テープ・プロセッサ(デュアル・アクセス)	1	2	2	4

磁気テープ装置	16	32	32	64
Datanet 7100 (最大)	1	2	2	4
・ライン (最大)	48	128	256	512
DCC 4380	1	1	1	—
・ライン	15	15	15	—
オペレーティング・システム	GCOS64-E	GCOS64-E	GCOS64-E	SIRIS8-E
	SIRIS8-E	SIRIS8-E	SIRIS8-E	
	SIRIS3-E	SIRIS3-E	SIRIS3-E	

表 3.3 DPS/7 の各モデルの要約

- ・ 可能性の向上
- ・ ファームウェアの積極的採用
- ・ 複数操作環境 (64/DPS などの従来の計算機システム上で動いていた適用業務プログラムはすべて DPS/7 で使えるどのオペレーティング・システム上でも動く)
- ・ DSA (Distributed Systems Architecture) を用いた
分数処理が可能

などがある。

3.1.3 GCOS 64 の開発と保守

GCOS 64 (General Comprehensive Operating System 64) は Level 64 などの上で動くオペレーティング・システムで、1975 年に Release 1 (初版) が出荷されてから、1980 年の Release 5 (第 5 版) まで改訂が続けられてきている。GCOS 64 (Level 64) は、約 90 % の多数を占める COBOL ユーザを強く意識してつくられている。APL インタプリタ、BASIC インタプリタもサポートしている。将来は、APL、BASIC のユーザが増えると予想している。PL/I もサポートしているがユーザの数は少なく、今後の増加も見込めないと考えている。

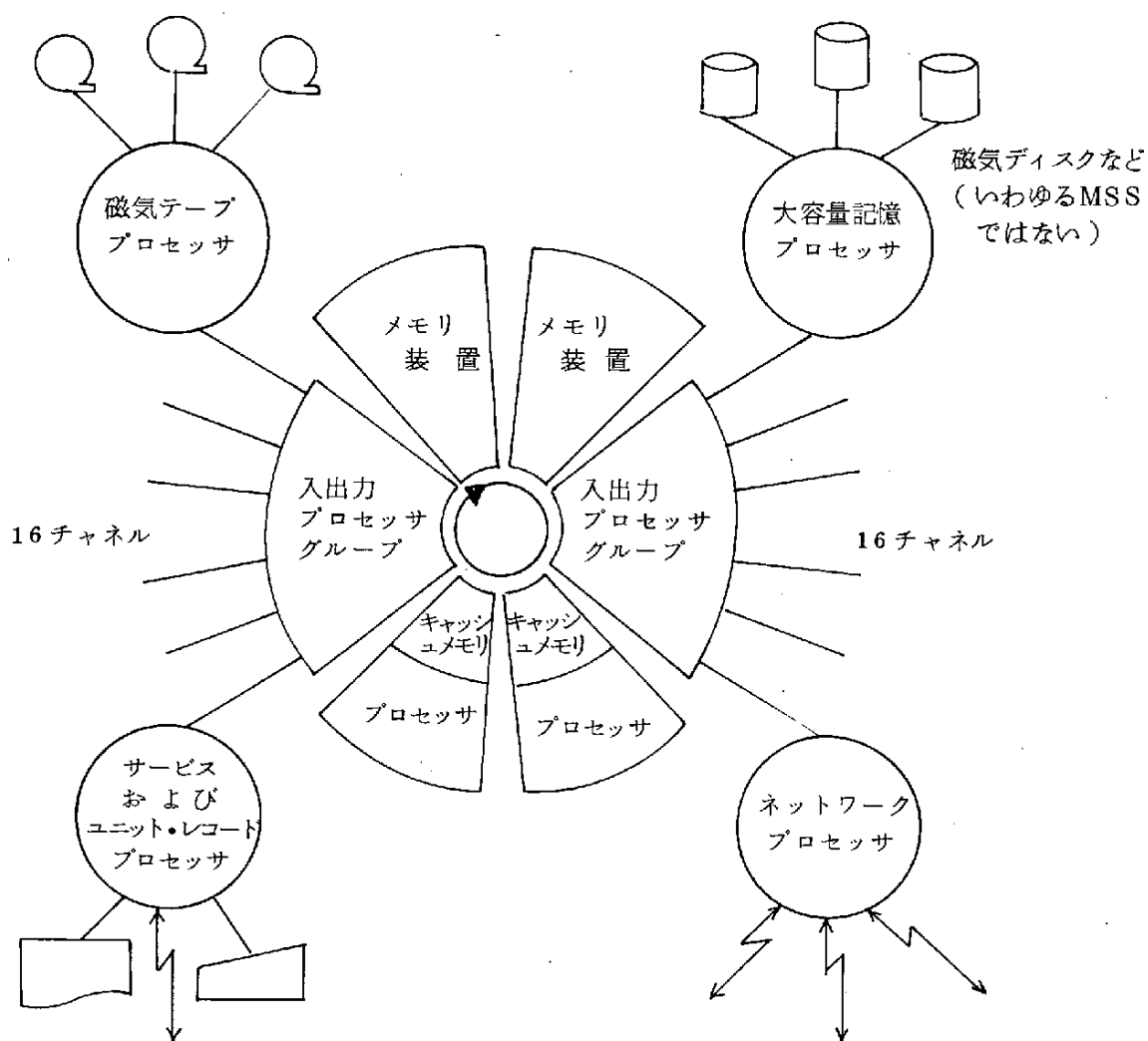


図 3.1 DPS 7 のシステム構成

GCOS 64 は大部分社内専用の高水準言語でかかれている。この言語はHPL (Honeywell Programming Language) もしくはGPL (GCOS Programming Language) と呼ばれており、PL/I のサブセットに組込み関数を追加したものである。この組込み関数は主としてプロセス (process) 制御、プロセス間通信 (例えば、P,V操作) のためのものである。HPL はほとんど純粋手続き (pure procedure, 再入可能手続きのこと) を生成する。GCOS 64 の手続き (procedure) はほとんど純粋手続きになっており、ソフトウェアの生産性に大きく貢献している。GCOS 64 は、HPL の他に、アセンブリ言語やMLP (HPL とアセンブリ言語の中間的なもので、マクロに似ている) も使われている。初期の頃は、メモリをできるだけ節約するためやむを得ずアセンブリ言語を使用した (HPL の 3 倍の効率)、現在は、その量を減らすように努めている。また、Level 64 はマイクロプログラムを使った機械であり、オペレーティング・システム部分も含めて基本機能のファームウェア化が進められている。

MULTICS に参加した人達がGCOS 64 の開発を担当したので、GCOS 64 の考え方はMULTICS に似ている。例えば、プロテクション (protection) は 4 つのリング (ring) で実現している。セグメンテーションを採用しているが、ページングの概念はない。

GCOS 64 は約 300 人で開発した。300 人を、4 つの開発グループ (1 つのグループの大きさは 50 人から 70 人) と 1 つのシステム先進ユーザ・グループに分けた。システム先進ユーザ・グループは、先進的な大ユーザと提携し、ギブ・アンド・テイク (give and take) の精神でシステムのカスタマイズを担当した。残りの 4 つの開発グループのうち、3 つはオペレーティング・システム本体 (制御プログラム・データ

ベース、データ通信を担当し、1つは言語プロセッサを担当した。GCOS 64全体の生産性は、10行/人・日、200行/人・月程度であったと推定されている。この数字はIBMによるOS/360開発の生産性はほぼ2倍で、条件の違いを割り引いても、高い生産性であったと判断される。

GCOS 64 Release 5は(1980年時点で)200~300万行からなっている。手続き(procedure)の数でいうと、合計約4,300,そのうちHPLでかかれたものが約1,900,アセンブリ言語でかかれたものが約750,MLPでかかれたものが約1,600である。開発担当者を犠牲にしないように、オペレーティング・システム本体の保守は、開発担当者以外の人間が担当する。コンパイラ(部分)はコードの量が少なくバグも少ないので、開発担当者がそのまま保守も担当する。保守は次の3種類に分けて行なっている。

- 安定化部分
- 発展部分
- エラー処理

安定化部分とはオペレーティング・システムのうち、安定させることだけを図る部分である。例えば、Release 1では、G 100, IBM 360, H 200 / 2000 のエミュレータを開発したが、それは安定させることだけが保守の目標である。ところが、機能を変更、追加しながら保守しなければならない部分もあり、それを発展部分と呼んでいる。例えば、Release 4の発展部分の保守担当者がRelease 5の開発を担当するようにしている。エラー処理とは、それ以外のすべてのエラー・レポートに対処することを指す。

保守のため、システムのソース・コードは決してユーザに出さない。オペレーティング・システムに関する全責任はCii Honeywell Bull

がとる。ユーザには手を入れさせない。保守コストはプログラムの大きさにもよるが結構高くついている。ユーザから出てくるエラー・レポートの累積件数については、次のような実験式が得られている。

エラー・レポートの累積件数

$$= k \sqrt[3]{\text{システム導入個数の数} \times \text{使用月数}}$$

但し k は定数

GCOS 64 の開発，テスト（検査）終了時，およびそれ以後の累積修正件数を図 3.2 に示す。

最後に，Release 3 にバージョン・アップしたときの数字を報告しておく。この改訂作業は 1975 年 8 月に開始され，1977 年 1 月に終了した。約 570,000 行が追加され，合計 1,370,000 行にふくらんだ。205 人・年の工数が費やされたが，それは約 900 万ドルに相当すると考えられている。

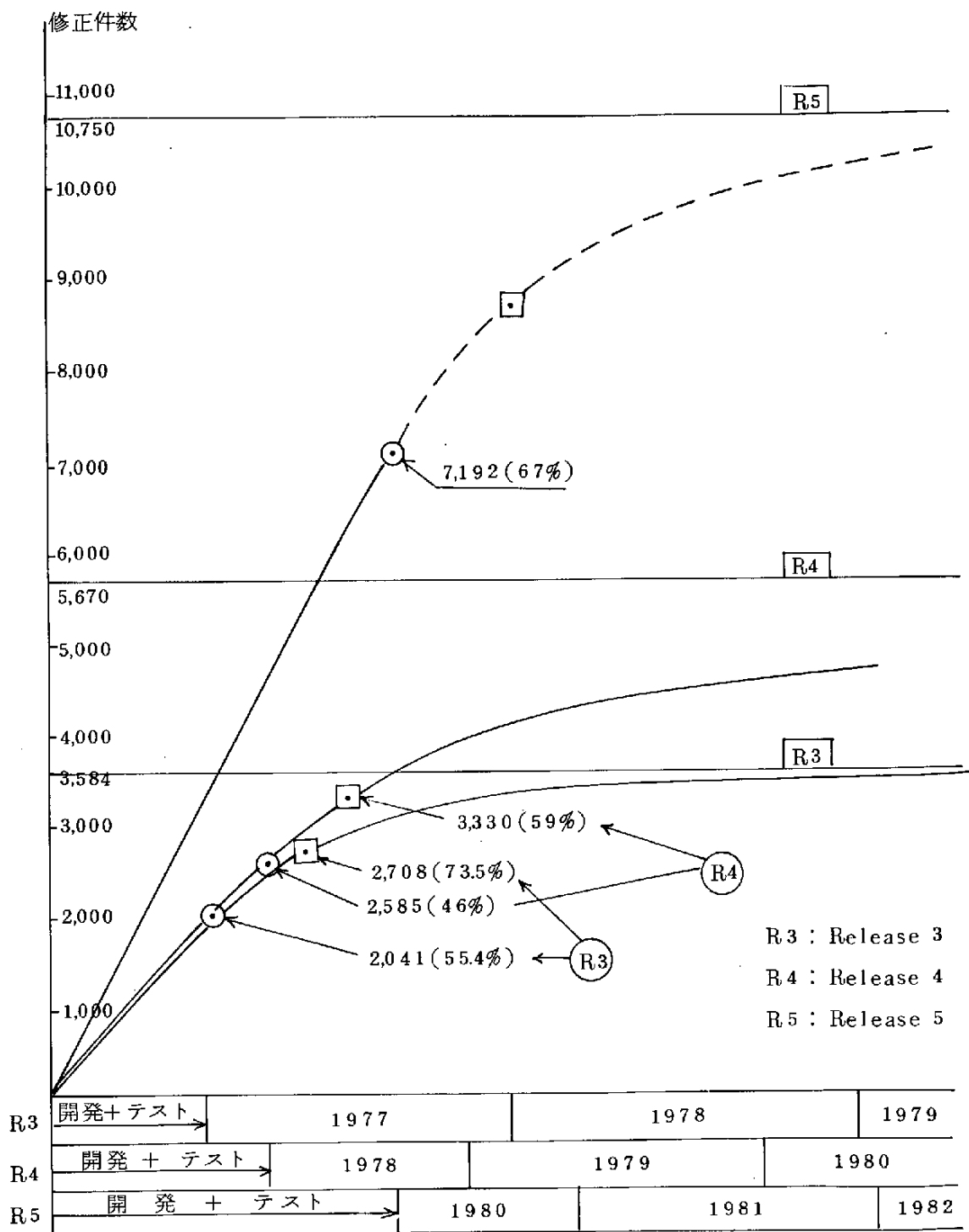


図 3. 2 GCOS 64 の修正件数

3.2 IRIA-LABORIA

IRIA (Institut de Recherche d'Informatique et d'Automatique) は、フランスの Ministry of Industrial and Scientific Development の管轄下にある国立研究所である。この研究所の任務は、情報処理と自動機械に関する研究開発、教育である。

IRIA は、(財)日本情報処理開発協会派遣の調査ではしばしば訪問されているところであり、その沿革、組織等は詳しく報告されているので、ここでは述べない。

IRIA では、M. G. Kahn 氏に会い、最近の IRIA の研究活動、MENTOR を用いた PASCAL プログラミング環境等について話をきき、デモを見た。

3.2.1 最近の研究など

1979 年の IRIA の研究レポートの一覧を表 3.4 に示す。とくに、理論的研究を実践的研究に応用することを目指している。

- № 323 The metric space of infinite trees algebraic and topological properties
A. Arnold, M. Nivat
- № 324 An $\Omega(Cn/\lg n)^{1/2}$ lower bound on the number of additions necessary to compute $O-1$ polynomial over the ring of integer polynomials
R. L. Rivest, J. P. Van de Wiele
- № 325 Identification d'un système à non minimum de phase par approximation stichastique. Application en
A. Benveniste, M. Bonnet, M. Goursat, C. Macchi, G. Ruget
- № 326 Le problème du partage dans l'évaluation des λ -expressions J. J. Levy

- | | |
|--------|--|
| N° 327 | A study of flows in an X25 environment
J. Labetoulle, G. Pujolle, N. Mikou |
| N° 328 | Arbres infinis et systemes d'équations
B. Courcelle |
| N° 329 | Update semantics of relational views
F. Bancihon, N. Spyratos |
| N° 330 | A Complete machine-checked definition of a simple
programming language using denotational semantics
V. Donzeau-Gouge, G. Kahn, B. Lang |
| N° 331 | Analytic Methods for multiprocessor system modelling
A. Kurinckx, G. Pujolle |

表 3.4 (その1) IRIA 研究レポート一覧
(1978 年 9 月から 1979 年 9 月まで)

- | | |
|--------|--|
| N° 332 | Nonlinear programming and nonsmooth optimization
—A unification
C. Lemaréchal |
| N° 333 | Proof and synthesis of semantic attributes in compiler
definition
P. Deransart |
| N° 334 | Semantics of procedures an algebraic abstract data
type
M-C. Gaudel, ph. Deschamp, M. Mazaud |
| N° 335 | Performance evaluation of a cache memory for a mini
—computer
M. Badel, J. Leroudier |
| N° 336 | Damaines concrets
G. Kahn, G. Plotkin |
| N° 337 | Problems of clustering and recent advances
E. Diday |

- N° 338 Pattern recognition by a piecewise polynomial approximation with variable joints
Ch. Charles, Y. Lechevellier
- N° 339 Hadamard's variational formula a mixed problem and an application to a problem related to a Signorini-variational inequality
Bernadette Palmerio, A. Dervieux
- N° 340 A study of flows in queueing networks and approximate method for solution
G. Pujolle, Ch Soula

表 3.4 (その2) IRIA 研究所レポート一覧
(1978 年 9 月から 1979 年 9 月まで)

- N° 341 Distribution of the flows in a general Jackson network
J. Labetoulle, G. Pujolle, Ch. Soula
- N° 342 The abstraction process in the relational model
N. Spyrtos, F. Bancilhon
- N° 343 Une méthode d'éléments finis mixte pour les équations de Van Karman
- N° 344 Un algorithme adaptatif de balayage de Péano
J. Quinqueton
- N° 345 Conditions nécessaires d'optimalité pour des problèmes de contrôle optimal associés à des inéquations variationnelles
Ch. Saguez
- N° 346 Computing integrated costs of sequences of operations with application to dictionaries
Ph. Flajolet, J. Francon, J. Vuillemin
- N° 347 Performance analysis of new file organizations

based on dynamic hash-coding
M. Scholl

N^o 348 Note on the M/M/1 feedback process
J. Labetoulle, G. Pujolle, Ch. Soula

N^o 349 Denotational definition of properties of programs
computations
Véronique Donzeau-Gouge

表 3.4 (その3) I R I A 研究レポート一覧
(1978年9月から1979年9月まで)

N^o 350 Etude de codes binaires abeliens modularies
autoduaux de petites longueurs
P. Camion, F. Preparata

N^o 351 Models for distributed computing
D. B. MacQueen

N^o 352 Performance of the HDLC control
J. Labetoulle

N^o 353 Synchronization for distributed systems using a
single broadcast channel
J-S Banico, C. Kaiser, H. Zimmermann

N^o 354 Analysis of two hash-coded file reorganization
policies under steady-state conditions
M. Scholl

N^o 355 Etude numérique de l'écoulement d'un fluide
viscoplastique de Bingham par une méthode de
Lagrangien augmenté
D. Begis

N^o 356 The cube-connected cycles : a versatile network
for a parallel computation
F. P. Preparata

表 3.4 (その4) IRIA 研究レポート一覧
(1978年9月から1979年9月まで)

これまで、計算機システムはIRIS 80 を使ってきたが、これからは Honeywell 68 (いわゆるMULTICS, 2CPU, 2500キロ語, 1語は36ビット)を使う。MULTICS は以下の点でソフトウェア開発に向いていると考えている。

- ・ (Kahn 氏の研究などで必要な) 記号処理ではオン・メモリの考え方が大切であるが、仮想記憶であることは、それに適している。
- ・ 動的連繋 (dynamic linking) ができる。
- ・ ファイル・システムがよい (ファイル保護や、ファイル管理が優れている)
- ・ (MULTICS は) PL/I でかかれており、ソース・リスティングを入手し、システムに手を入れることができる。
- ・ 時分割システム (Time Sharing System) である。

IRIA は、グルノーブル大学と共同で、この Honeywell 68 上で PASCAL コンパイラを動かすことを計画している。PASCAL コンパイラはすでに2つ作った経験があり、PASCAL コンパイラ作成工数は約2.2人・年と予測している。

IRIA では、1973年からPASCALを使っている。その主な理由は当時PASCALがIRIA 80 上でもっともよく動くコンパイラであったこと、DEC (Digital Equipment Corporation) 社の機械やマイクロコンピュータ上でも使えたこと、PASCALには副作用 (side effect) がないこと、などである。

3.2.2 PASCALプログラミング環境

これまでは、プログラミングをよくするということは、新しい、より強力なトランスレータ (translator) をつくることを意味していた。その考え方からそろそろ脱皮すべきではなかろうか。新しい、より強力なトランスレータをつくることより、充実した、より知的なプログラミング環境を整備することの方がもっと賢いアプローチと言える時期になっていると考えるべきである。

ここでいう (知的) プログラミング環境の提供とは、1つの考え方の枠組、1つのプログラミング・システムの中で、次のようなプログラマの仕事を支援する統合的な (プログラミング) 環境をつくり上げることである。

- プログラムをつくる。
- プログラムのドキュメントをつくる。
- プログラム・テキストを変更する。
- プログラムを実行する。
- プログラムを (記号レベルで) デバッグする。
- プログラムの性能を測定し、改良する。
- プログラムに関する種々の事実を記憶し、検索し、推論する。

通常このような仕事はほとんど人手で行なわれるが、その多くは計算機の支援が可能であり、高い効果が期待できると考えられる。計算機はプログラマの肩から覗き込み、プログラマの要求に論理上の矛盾がないかをチェックし、プログラマの事務的作業を手助けし、プログラマの判断を援けるべきだと考える。

このような知的プログラミング環境を作るに際して最初に採りあげるべき技術上の問題は、もっとも基本的な対象であるプログラムを意のま

} 5

まに取り扱うことを可能するシステムを、どのようにすればつくること
ができるかということである。過去10年間に行なわれた計算の理論に関
する研究成果をふまえれば、そのようなシステムをつくることはいまや
可能であると少なからず自信を抱いている。

プログラムを意のままに取り扱うにはプログラム・エディタ (program
editor) をつくればよい。テキスト・エディタ (text editor) で
はないことに注意する。プログラム・エディタは、単なる文字列を取り
扱うのではなく、高度な構造をもったテキスト (すなわち、プログラム)
を取り扱うエディタである。プログラム・エディタを使う場合、プログ
ラムテキストの取扱いはプログラムの直接の制御の下でなされる。その
結果は直ちに表示される。

25

MENTORはこのような考え方にそってつくられたプログラムエディ
タであり、それを核にして、PASCAL (プログラミング) のための (知
的) プログラミング環境がつくられている。そのデモを見せてもらった。
デモを見ながら観察できたこのシステムの特徴には、

- 清書機能をもつ
- 自動字下げ機能をもつ
- プログラムの論理的構造、性質を種々のレベルで表現する
- 他のシステムに移植するためのプログラムの変換 (program conversion)
を容易にする機能、例えば、プログラムを72 桁までに書く、注釈部
の指定方法を変えるなどがある。
- デバッグに役立つ
- コマンドはユーザ・マクロであり、拡張が可能である。
- 応答時間が短い

がある。このシステムはPASCALで書かれており、可入可能プログラ

ムになっている。ブートストラッピング (bootstrapping) 手法を採用しており、拡張可能なシステムである。実行時のテスト、デバッグ機能について質問したところ、それはこれからの課題ということであった。

3.3 IBMフランス、教育センター

IBMフランスの教育センターも、日本アイ・ビー・エムの教育センターと同じように、顧客と社員の教育を行なっている。この教育センターにおける教育は次のように5つの部門に大別され、実施されており、講義が50%、事例研究が50%という感じである。

第1部門 OS関係

OS/VS, MVS, IMB,

第2部門 DOS関係

DOS/VS, CICS, DL/I,

第3部門 通信関係

SNA, VTAM, 8100分散処理システム,

第4部門 社内教育

第5部門 手法、技法コース

IPT, BSP (Business System Planning), DB/DC

指向の適用業務設計手法,

1977年、この教育センターは、通称フレンチ・テクニク (French Technique) と呼ばれているデータベース/データ通信 (DB/DC) 指向の適用業務設計手法を開発した。この手法はとくにデータベース (DB) の構築に力点がおかれており、データベースを持ちたいけれども、実際には難しいデータベースの構築をどうすればいいか悩んでいる人のために、データベース構築を手順化したものである。計算機利用上、ソフトウェア開発上、もつとも難しく、使用範囲の広い手法であり、価値の高いものである。ここを訪問した最大の主題はこのDB/DC指向の適用業務設計手法の調査であり、Alain Nagler氏から熱意あふれる説明を受けた。この手法の詳細は付録Aにまわし、本節では、情報システム開発の統一적のアプローチ

ローチだけを述べる。

3.3.1 情報システムの統一的開発

企業などの組織体の情報システムを、組織全体として、統一的に、トップ・ダウンに開発することを考える。この場合、システムの開発は次のような5つのフェーズ（phase、段階）に分けることができる。

- ・ 情報システム全体の設計
- ・ （サブシステムごとの）機能仕様の決定
- ・ データベース／データ通信システムの設計
- ・ 製作、移行等の計画
- ・ 適用業務プロジェクトの開発、導入

以上5つのフェーズについて説明する。

(1) 情報システム全体の設計

まず、組織体のトップが必要とする情報を洗い出し、その情報がどの程度役に立つかを調べ、必要性和問題点をまとめる。サブシステムに展開する。データ処理で解決する部分とそうでない部分を識別する。経済を予測し、データ処理すべき部分について、開発の優先順位を決める。このフェーズでは、BSP（Business System Planning, IBMが開発したビジネス・システムの分析、企画手法）などを利用する。

(2) 機能仕様の決定

各サブシステムごとに、現在の解決策を分析し、将来のシナリオを考え、将来の解決策のモデルをつくり、機能仕様を決定する。そしてその妥当性を検査する。

(3) データベース／データ通信システムの設計

各シナリオを検討し、DB/DCを設計する。すなわち、データ管理をどうするか、データの流れやネットワークをどうするか、処理形態（バッチ/オンライン）をどうするかなどを決定する。計算機化するシステムを詳細に定義し、技術的妥当性を検討する。

(4) 製作、移行等の計画

シナリオを選択し、移行を検討する。プロジェクトを定義し、製作計画をたて、コスト、要員、周囲環境等を評価する。

(5) 適用業務プログラムの開発、導入

プロジェクトごとに適用業務プログラムを開発、あるいは購入し、導入する。

フレンチ・テクニックは上記(2)のフェーズの一部と(3)のフェーズで使える手法であり、1977年に開発され、1978年全ヨーロッパ、ニューヨークで紹介された。このコースは現在（教育センターの）女性1人を含む3人で担当している。

3.4 IBMドイツ本社

米国IBMを除けば、IBMドイツは、日本アイ・ビー・エムとともに、IBMにおいて優れた業績をあげているところである。その本社はシュツツガルトの樹々の繁る、静かな、小高いところにある。

ここでは、データ処理部門の生産性に関する（IBMの）考え方、いくつかのプログラム製品とその狙いなどを調査した。具体的には、P.Kirn氏からデータ処理部門の生産性についてMueller氏からAPL-DI, QBE, ADRSの比較をKlaus Kosalla氏からSIPO/EとELIASについて、Klaus Scheider氏から計算機を利用した教育について話をきいた。なお、IBMドイツ本社としてのすべてのセットアップはKnut Wurster氏がやってくれた。

3.4.1 データ処理部門の生産性

(1) データ処理部門の生産性

次の3つの任務を総合的にとらえながら考えなければならない。

- ・ 適用業務の開発
- ・ 導入
- ・ 維持（保守）

(2) 計算機システムの能力とデータ処理部門の能力のギャップ

計算機システムの処理能力が急速に伸びる一方で、データ処理部門は、一定の人員で、開発、導入、維持をこなしていかなければならない状況にある。ところが、データ処理化が進み、適用業務プログラムが増えれば増えるほど、その維持にさかなければならない能力が大きくなり、絶えず要求のある新規適用業務プログラムの開発にまわせる（データ処理部門としての）能力は低下の一途を辿っている。そのようす

を図 3.3 に示す。

(3) プログラムの数と走行時間

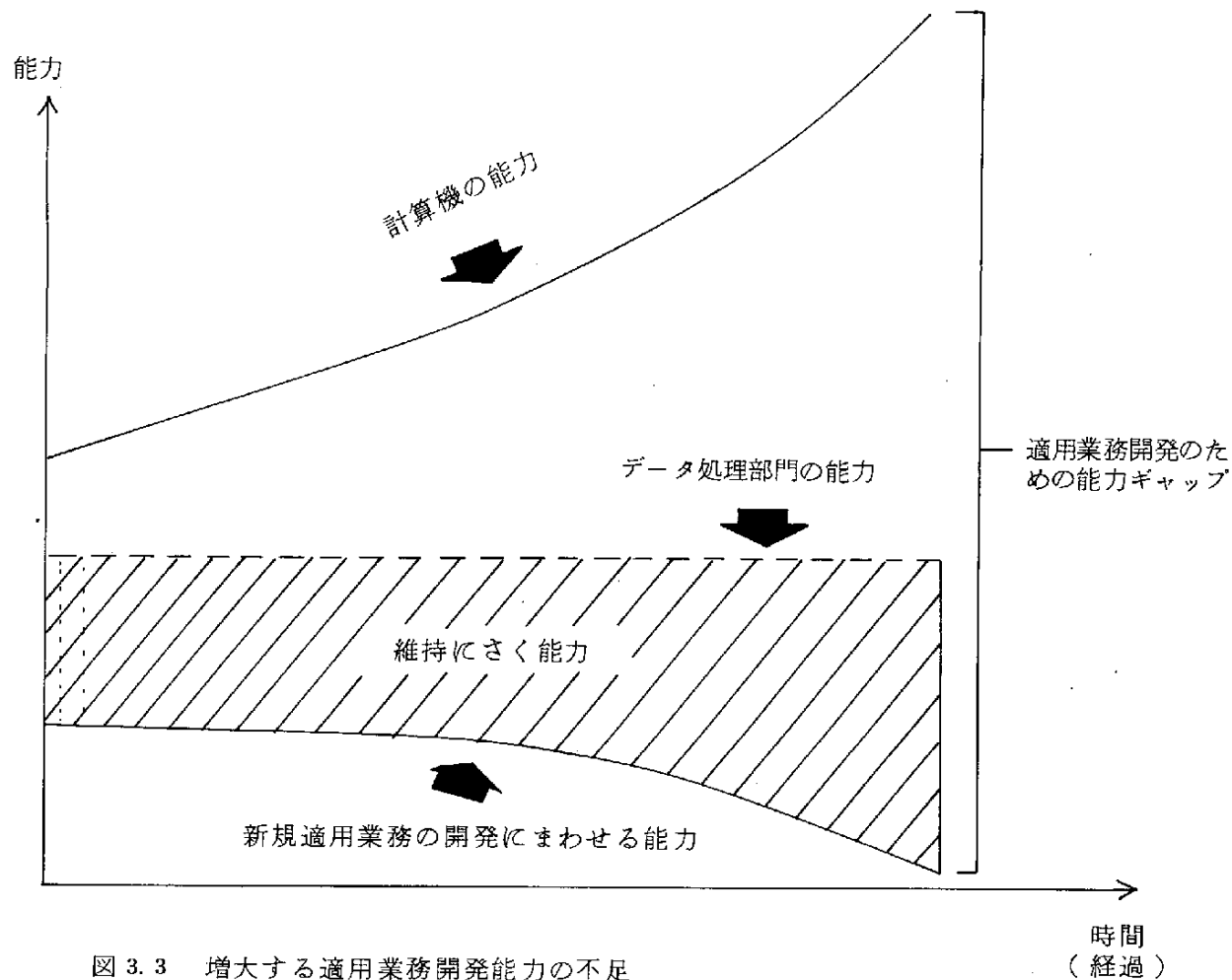


図 3.3 増大する適用業務開発能力の不足

ある調査によれば、図 3.4 に示すように、全プログラムのうち 50 % のプログラムは、（全プログラムの）走行時間全体の 2 % しか占めていず、逆に走行時間全体の 50 % を食っているのは、高々 2 % のプログラムに過ぎない、という結果がでている。ハードウェア価格の著しい低下とも考え合わせると、一般に、「プログラムの作成において、その走行効率を高めることが第一義的に要求されることはほとんどない」と言ってよい。

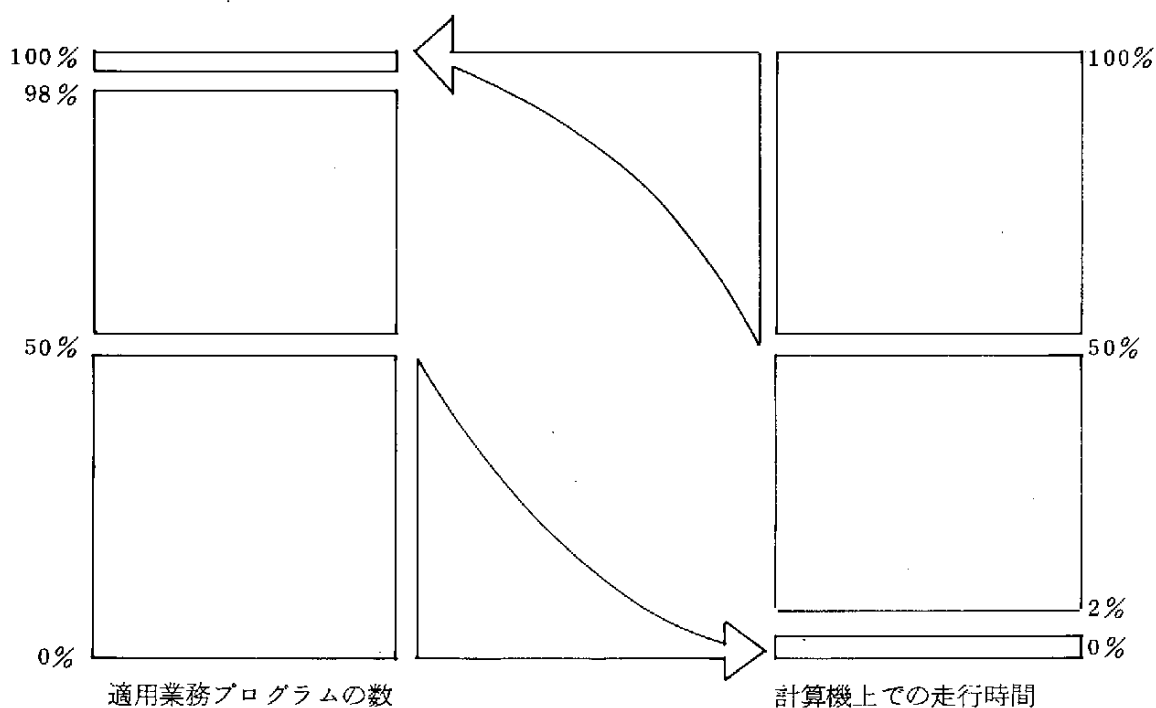


図 3.4 適用業務プログラムとその走行時間の関係

寿命のつきてない
プログラムの割合

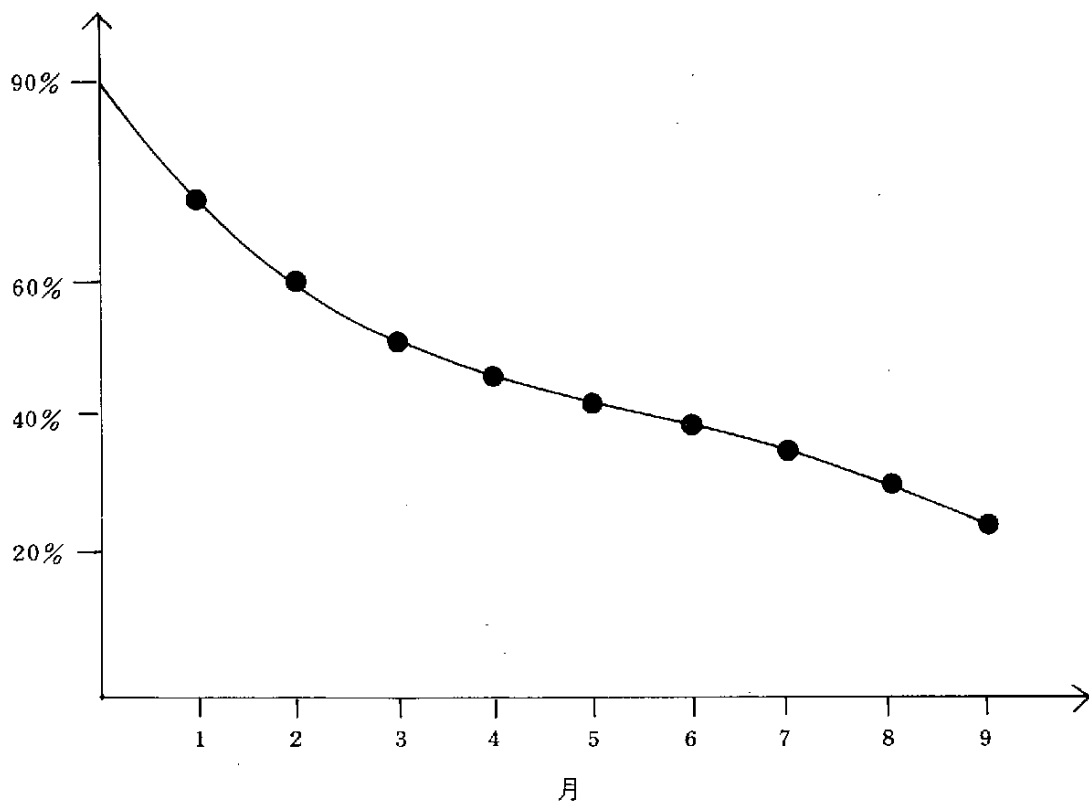


図 3.5 プログラムの寿命

(4) プログラムの寿命

図 3.5 はプログラムの寿命を調査した結果である。開始時に走行したプログラムが、(何度か走行したのち) 再び走行されることがなかった場合、そのプログラムは、最後の走行時点で寿命がきたと考えられる。この図からはプログラムの平均寿命は 5 か月弱と判断される。

(5) 開発コストと走行コスト

図 3.6 は図 3.4 とほとんど同じである。図 3.4 から開発(総)コストの 50% を占めるプログラムは、全走行コストの 2 % しか食っていないと考えても差支えない。

(6) 開発の考え方

上記の 50 % のプログラムが合計 530 万ドルをかけて開発され、CPU 時間の 2 %、例えば 4 万 1 千ドルを費していたとする。このとき、開発コストを 10 % 削減したため、CPU 時間が 200 % に増加したとしても、

開発削除コスト	53 万ドル
CPU コスト	8 万 2 千ドル
差引削減コスト	44 万 8 千ドル

となる。ハードウェア・コストが安く、人件費が非常に高い現在、A P L などの言語で生産性を上げてプログラムを開発することが(、走行コストがたとえ 100 倍に増えても、)コストの節減につながる(図 3.参照)

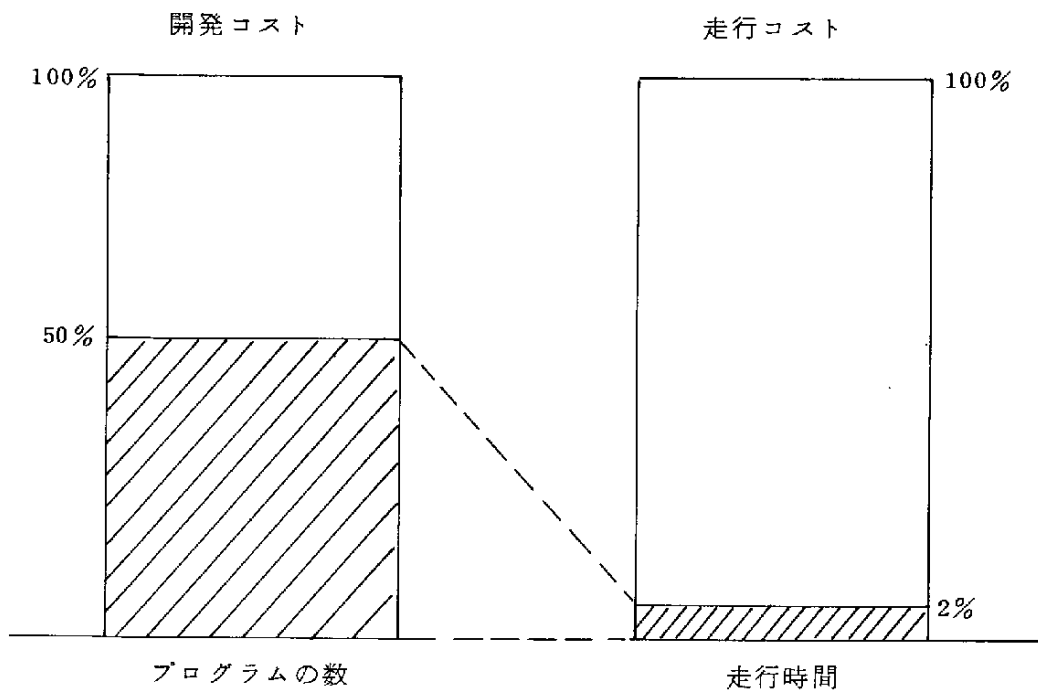


図 3.6 開発コストと走行コストの関係

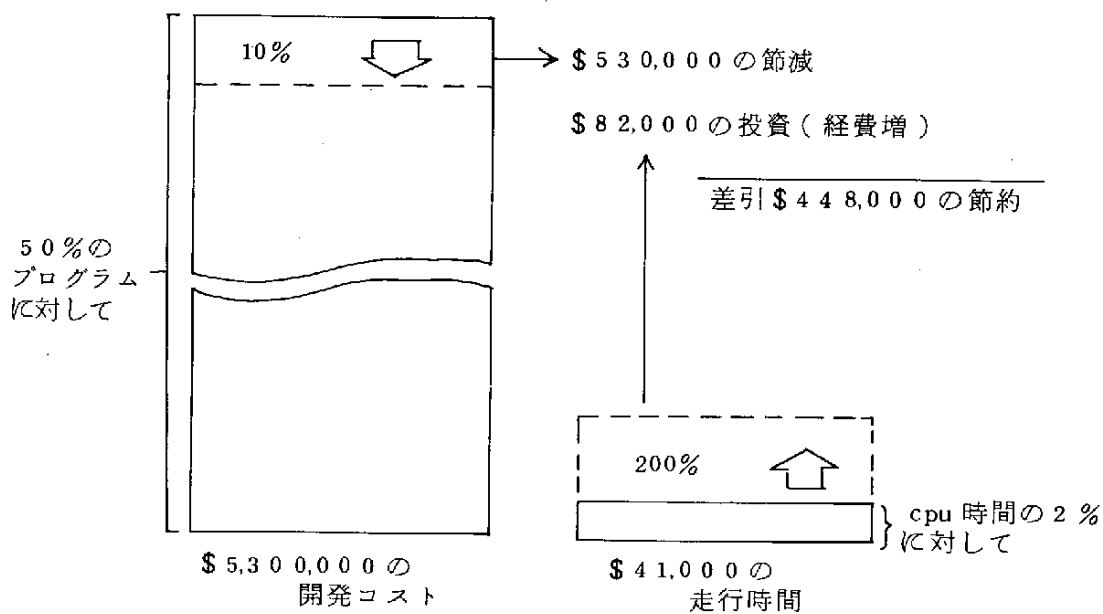


図 3.7 50% 部分のプログラムの開発コストを 10% 節減する効果

(7) 適用業務開発の要求に応える道

適用業務の要求があっても、「(データ処理部門が)開発する」ことだけが道ではない。その適用業務プログラムの寿命、使用頻度、複雑度、(開発のための資源の状態、投資対効果比、コーディング、テスト法などを総合的に判断して、「買う」道も、「(エンド・ユーザに作ってもらい、それを)支援する」道も検討してみる必要がある。

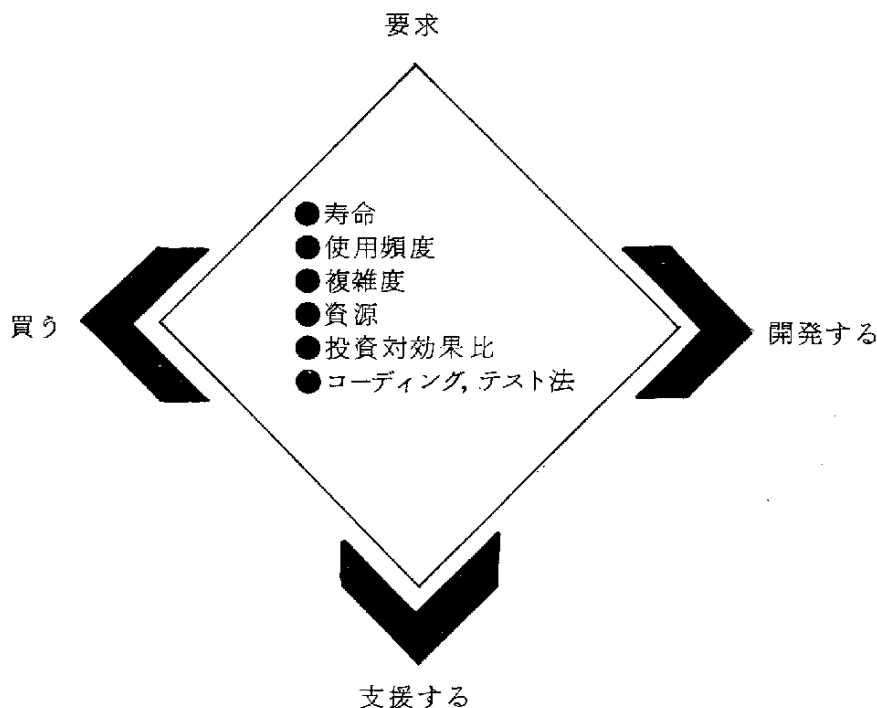
(図 3.8 参照)

(8) 新しい方法、処理形態、コーディングによる解決

前記図 3.4 のように走行するプログラム群のそれぞれに対しては、図 3.9 のように、開発アプローチ、処理形態、コーディング・テストを使い分けることが、総合的にみて、生産性を向上させ、コストの節減につながる。

(9) 開発することによって要求に応える道には

図 3.8 の(適用業務プログラムの)開発のために IBM は図 3.10 に示すようなツール類を用意しており、これらによってコストの節減を達成することができる。

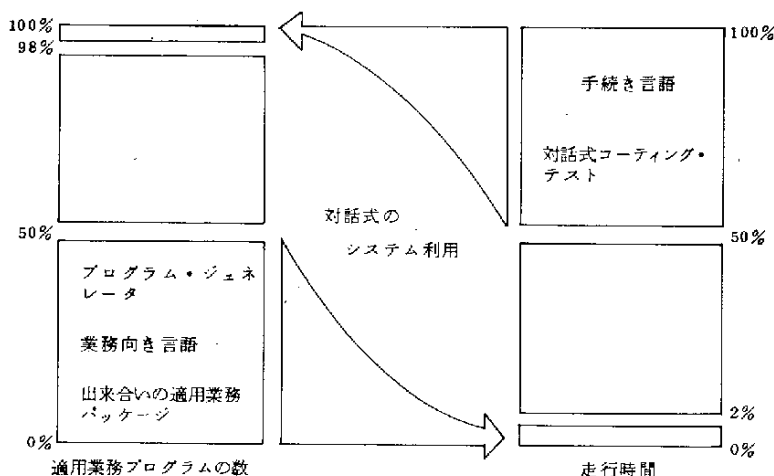


買う＝「適用業務の要求に対する完全な解になる」

支援する＝「共通的なものはデータ処理部門，そうでないものは現場で」

開発する＝「従来のようにデータ処理部門で開発する」

図 3.8 適用業務の（開発）要求に応える道



走行時間の長い 2% のプログラム
に対しては：

- ・処理形態，開発方法
- ・対話式コーディング，テスト
- ・プログラム・チューニング

を考える。

走行時間の短い 50% のプログラム
に対しては：

- ・出来合いの適用業務パッケージ
- ・プログラム・ジェネレータ
- ・利用の支援

を考える。

図 3.9 生産性向上のための基本的考え方

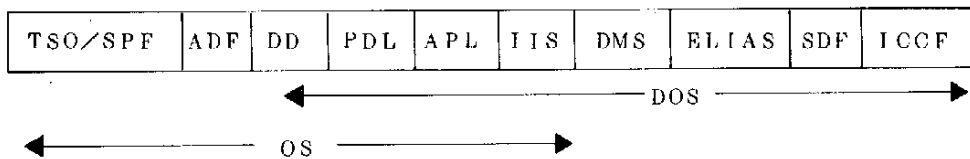
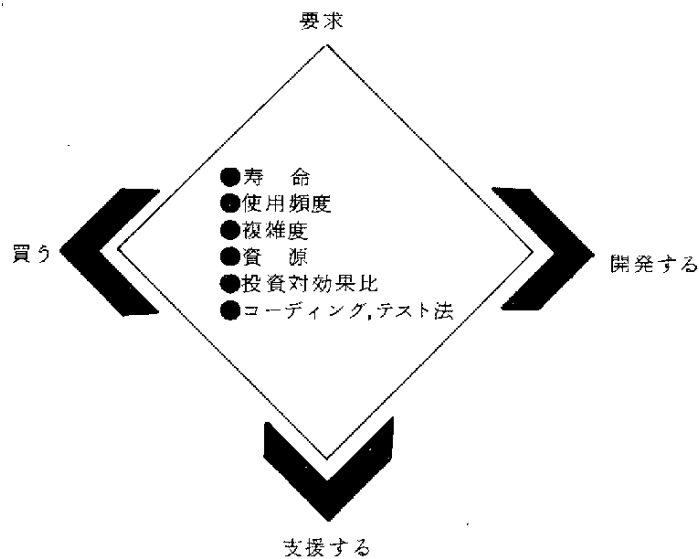


図 3.10 データ処理部門による従来型の適用業務開発に対して IBM が用意しているツール

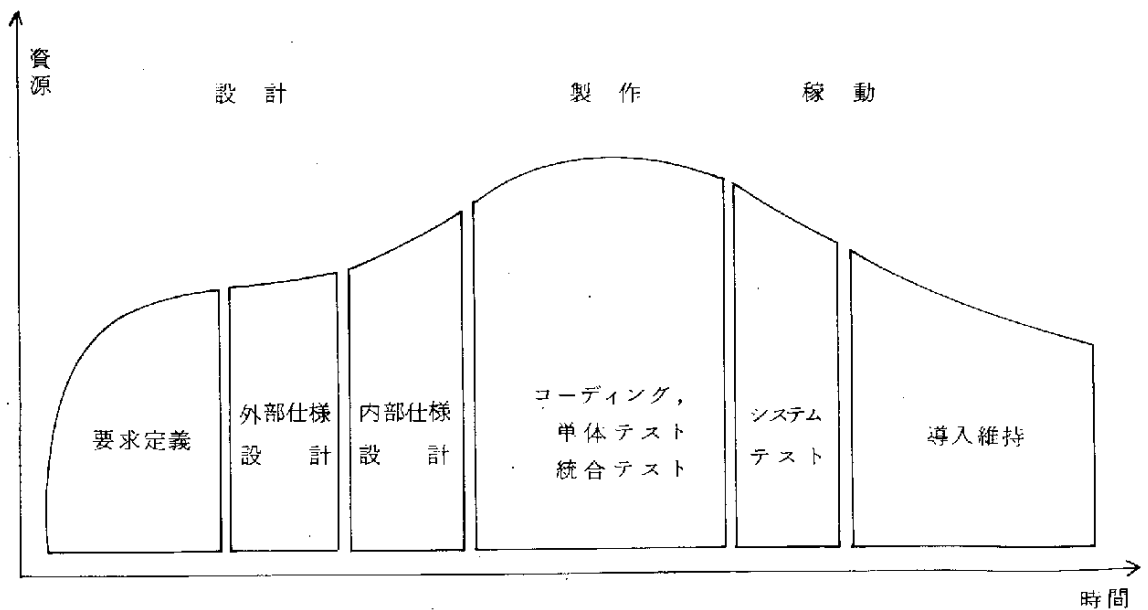


図 3.11 適用業務の開発サイクル

⑩ 適用業務の開発サイクル

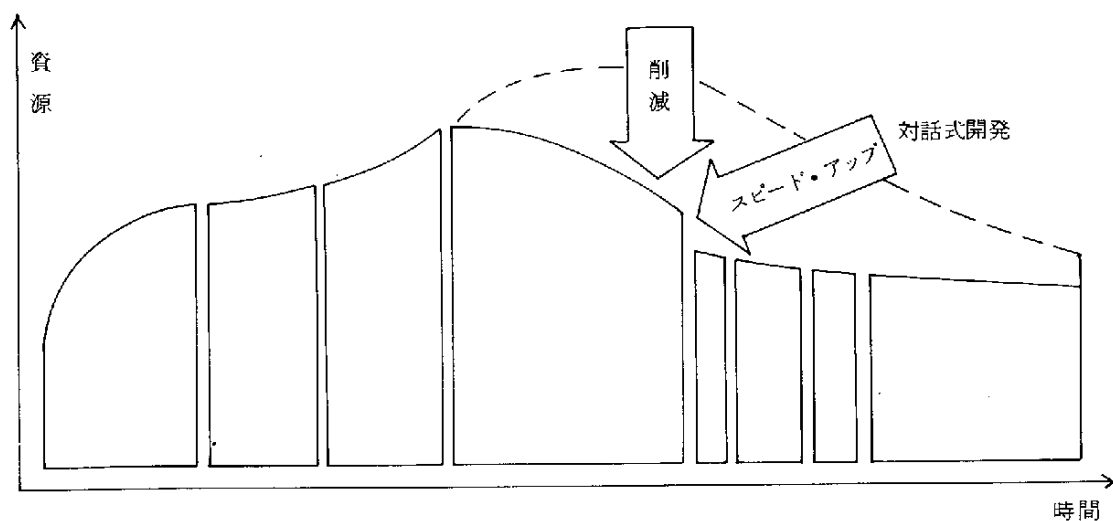
適用業務開発サイクルと、サイクルの各過程で必要となる（開発）資源の大きさを図 3.11 に示す。

(1) プログラム製作時の生産性向上

図 3.12 は、図 3.11 のプログラム製作（コーディングおよび単体テスト）過程から後の過程で、新しい開発技法、道具、形態を採用した場合、資源がどのように節減されるかを表わしている。

(2) 買うことによって要求に応える道

適用業務（プログラム・）パッケージを買うことによってもコストを節減することができる。そのために IBM が提供している適用業務パッケージの一例を図 3.13 に示す。



開発する場合、以下によってプログラム・フロー／システム利用を最適化する

- ・ 対話式開発
- ・ データベース／データ通信システム
- ・ データ・デリバリ環境など

図 3.12 生産性の高いプログラム開発

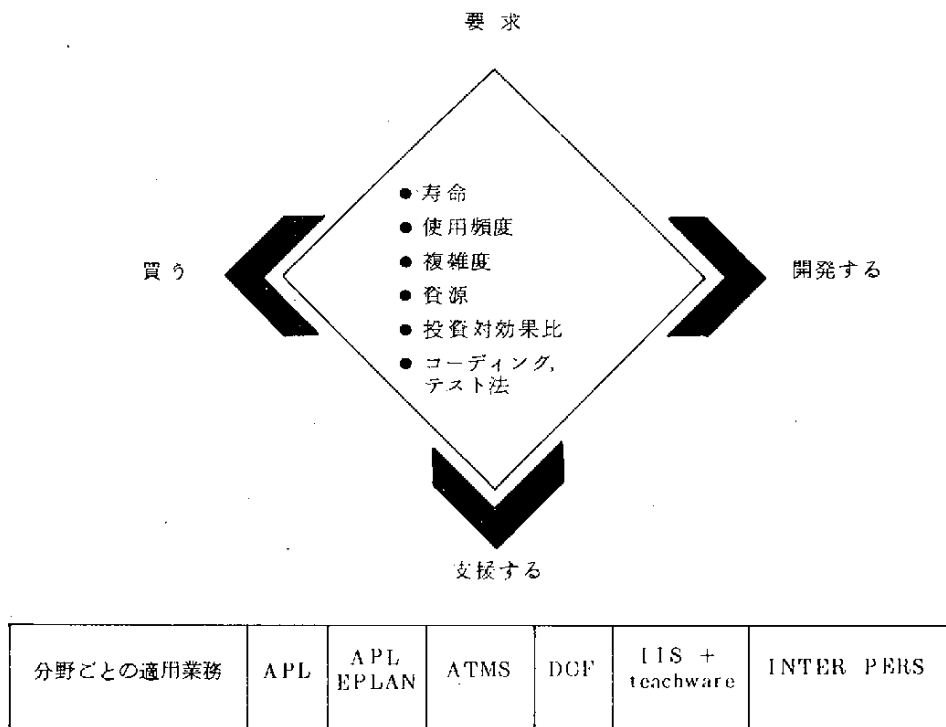


図 3.13 既製の標準ソフトウェア・パッケージを買う
 解決策をとるカスタマのために IBM が用意し
 ているパッケージ

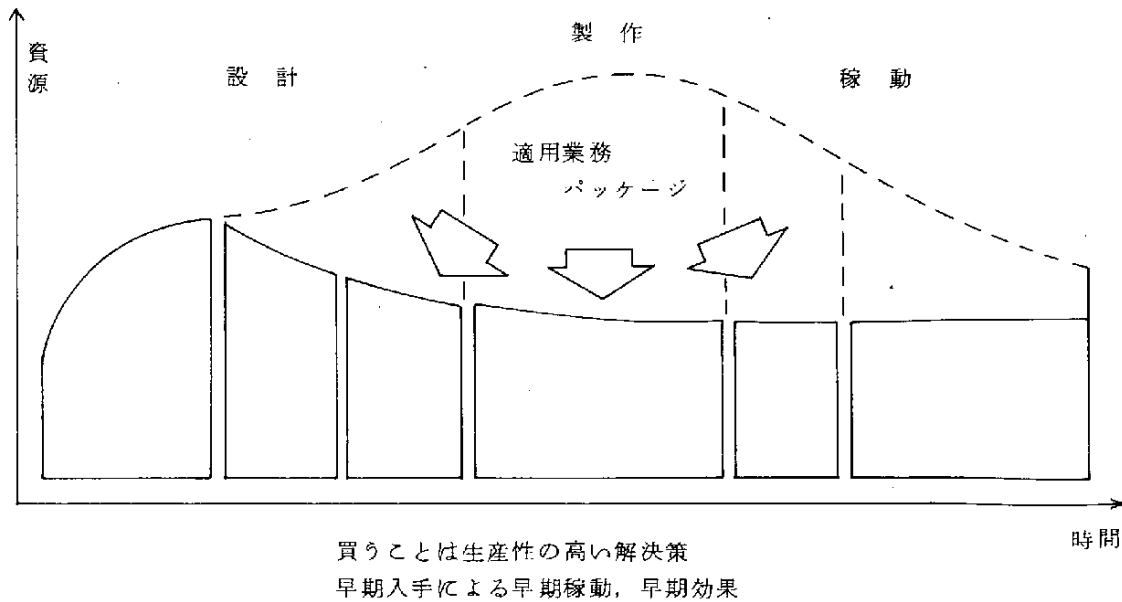


図 3.14 適用業務パッケージを買うことによる効果

(13) 既製のプログラムを買うことの効果

従来のプログラム開発に比べて、既製のプログラムを購入することによる資源節減効果を図 3.14 に示す。このように開発コストが節減できるだけでなく、適用業務を早期に稼働させることによる効果利益も大きいことを忘れてはならない。

(14) 「買う」ことがもつとも生産的である。

プログラムをつくる場合と買う場合で、コスト効果が時間とともにどのように累積されていくかを図 3.15 に示す。買うことがいかに利益が大きいかわかる。

(15) エンド・ユーザを支援することによって、要求に応える道

エンド・ユーザによる適用業務の開発を支援するために IBM が用意しているツール類を図 3.16 に示す。

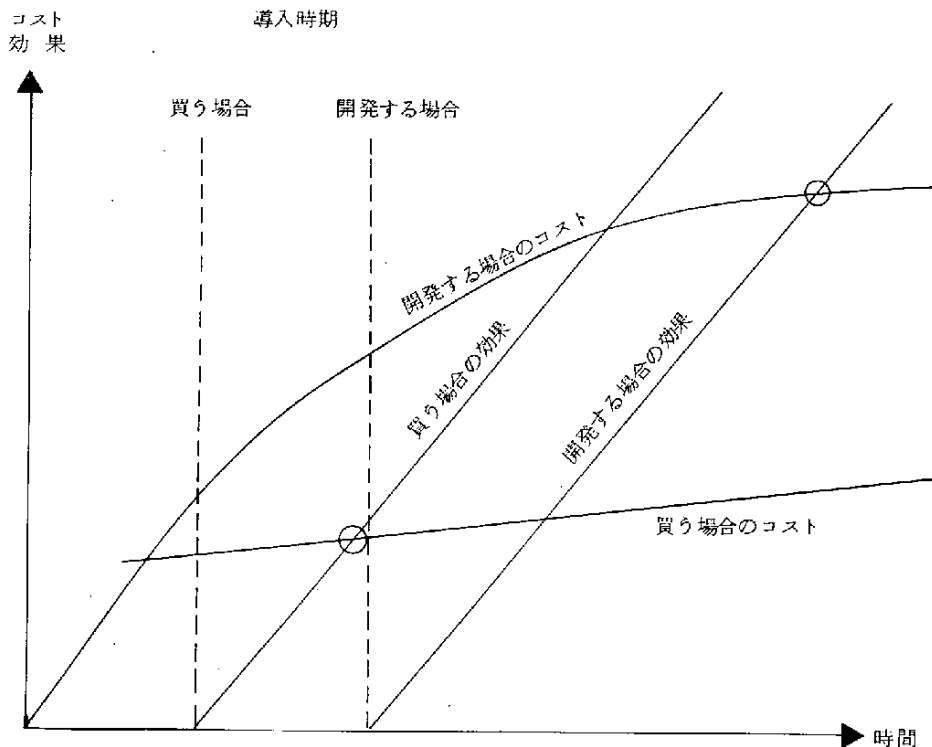
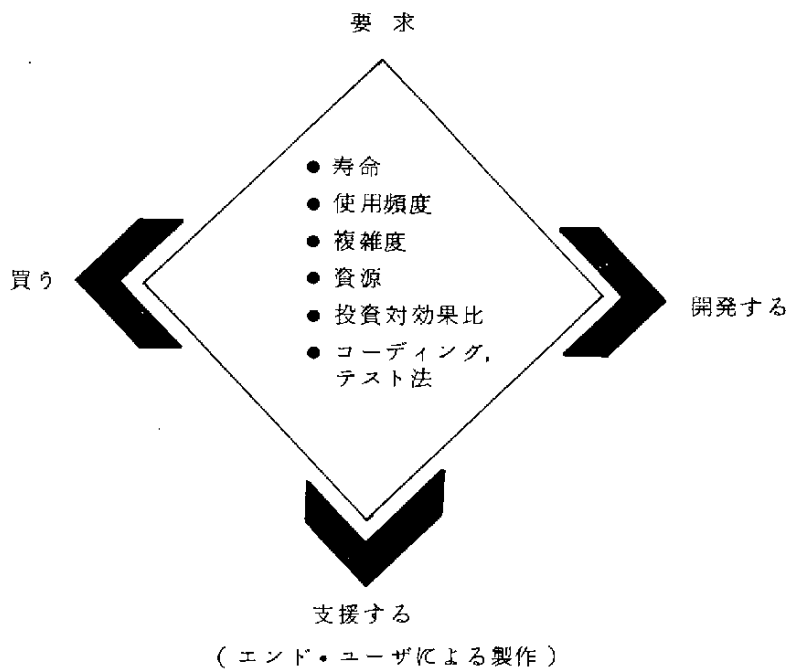


図 3.15 買う場合と開発する場合の累積コスト，累積効果の差



APL	APLDI	FORTTRAN	APL-ADRS	LIS	STAIRS	APL-EPLAN	INTER PER S PDL
-----	-------	----------	----------	-----	--------	-----------	-----------------

図 3. 16 エンド・ユーザをデータ処理部門が支援しやすいように
I B M が用意しているツール類

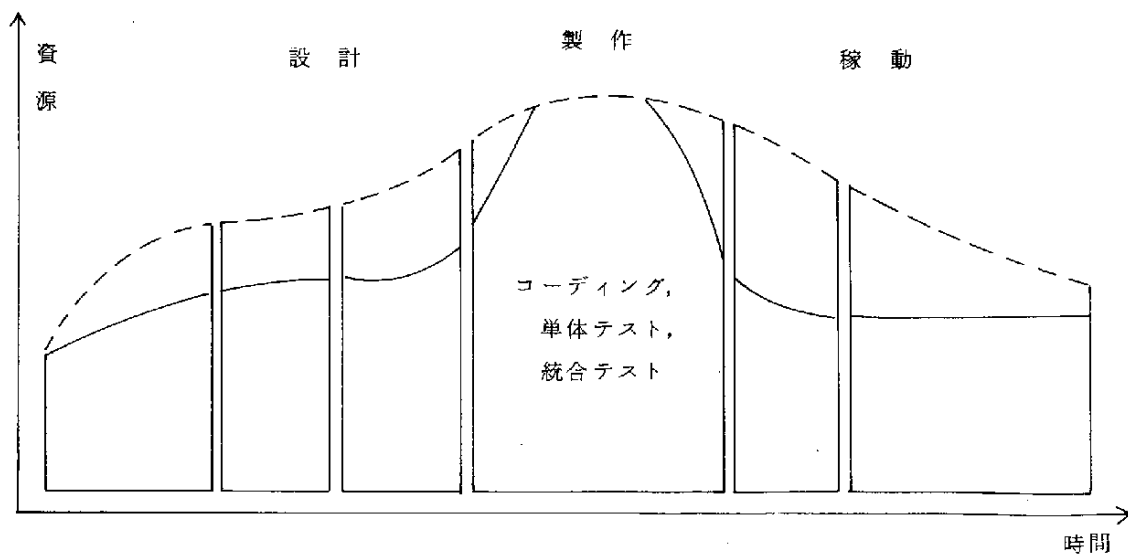


図 3. 17 エンド・ユーザを支援しながら開発する場合の効果

(16) エンド・ユーザをデータ処理部門が支援することによる効果

エンド・ユーザを支援することによって適用業務の要求に応えることは、「買うこと」の次によい解決方法であり、図 3.17 のような資源の節減効果がある。このようなエンド・ユーザの支援がデータ処理部門の任務に加わることは、データ処理部門に従来とは違った機能、能力の配分が要求されていることを意味する。

(17) 利用サービス・センター

エンド・ユーザを積極的に支援するために、従来のデータ処理部門の中に利用サービス・センターを設けることを（IBMは）提案している。この構想はもともとIBMカナダで提案され、一般には「情報センター」と呼ばれており、すでに大きな効果を挙げている。利用サービス・センターが果すべき機能等を図 3.18 にまとめた。

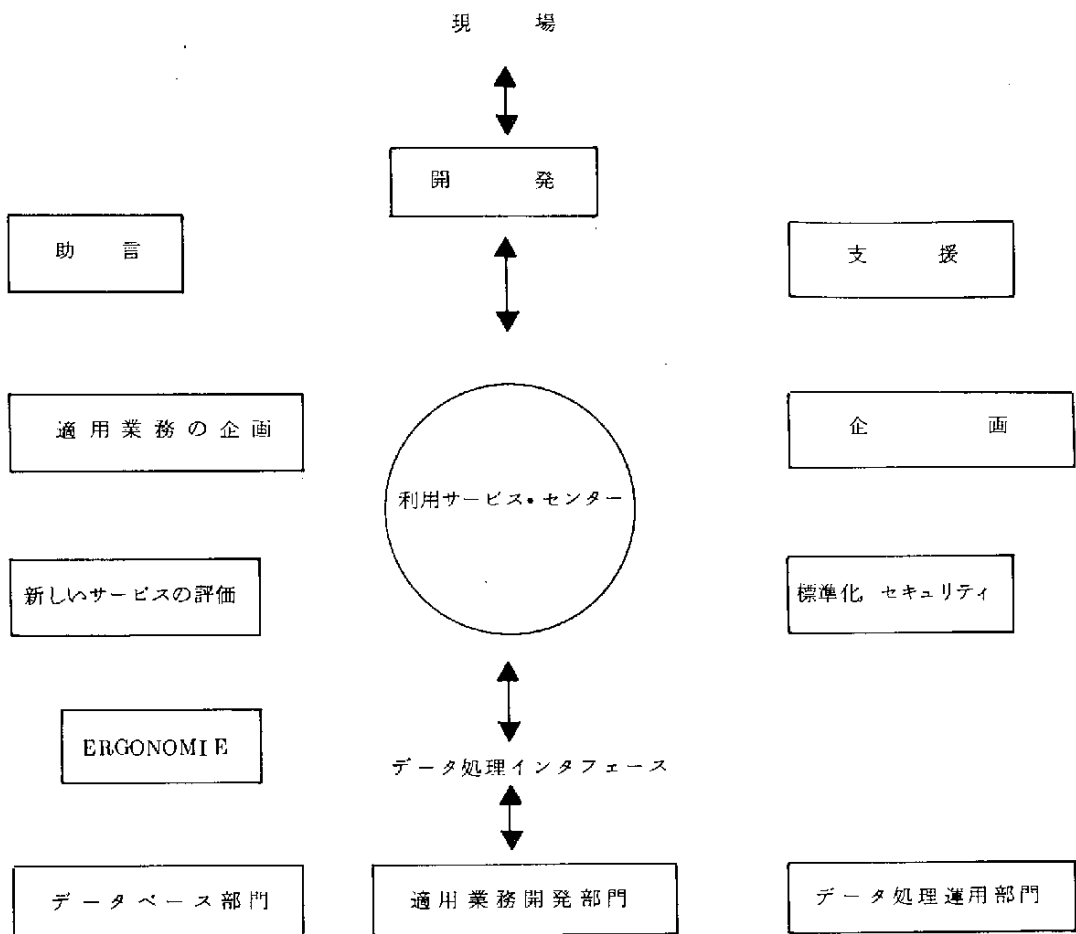


図 3. 18 利用サービス・センターの位置付けと役割り

3.4.2 APL-DA, QBE, ADRS の比較

データ処理には、データベースを操作するという見方と、データベースを情報そのものとして取扱うという見方がある。データ処理部門では、データベースをDL/Iなどで操作するという見方をとるが、エンド・ユーザなどによる個人計算システムでは、データベースを関係表の集まりと見る方が適切であろう。関係ファイルには正規形と非正規形がある。

IBMはデータベースを情報そのものとする立場に立った製品として、APLDI (APL Data Interface), QBE (Query by Example), ADRS (A Department Reporting System) の3つをサポートしている。APLDIとADRSはともに、ベース言語がAPLで、非正規形ファイルを使っている。一方、QBEはPL/Iをベース言語とし、正規形ファイルを使っている。

APLDIの使用例を図3.19と図3.20に示す。

DATEI?	auftrag	
SELEKTION?	prod = 8100 ^ menge > 10	
FUNKTION?	sum	
KONTROLLFELDER?	filiale	
SUMMENFELDER?	umsatz, menge > 0 c anzahl	
⇓		
<u>F I L I A L E</u>	<u>U M S A T Z</u>	<u>A N Z A H L</u>
B E R L I N	3 8 5 0	3
H A M B U R G	1 2 5 3 5	1 0
K O E L N	5 7 1 3	7

図 3.19 APLDI の使用例 (その1)

```

DATEI:   umsatz
SELEKTION: prod = 5813
FUNKTION: cross
ZEILEN:   gs
SPALTEN:  menge < 100, 100-800, > 800

```

<u>G S</u>	<u><100</u>	<u>100-800</u>	<u>>800</u>	<u>TOTAL</u>
60	→37 ↓30	→20 ↓15	→43 ↓12	↓21
65	→22 ↓27	→10	→68	↓46
70				
.....				
TOT	→32	→15	→53	100

図 3.20 APLDI の使用例 (その 2)

APLDT APLDI では

SUM, CROSS, AVER, COUNT, FREQ, PRINT,

REG, REPORT, LNK, SUB, TABL, TOP, DATA,

などの30のコマンドが使える。

QBE はあまりにも有名であるし、紙面の関係もあり、ここでは述べない。

ADRS は主として (関係ファイルから) 報告書を作成するためのプログラムである。ADRS の機能を図 3.21 に示す。

APLDI, QBE, ADRS の比較表を表 3.5 に示す。基本的に、APLDI はデータ分析に、QBE はデータ照会に、ADRS はテーブル処理に向いている。

3.4.3 SIPO/EとELIAS

SIPO/E (System Installation Productivity Offering / Extended, 拡張システム導入の生産性向上機能) はシステム IPO (SIPO) の拡張版である。SIPO がシステム導入の生産性, すなわち, データ処理要員, 機械の生産性を主目的としているのに対し, SIPO/E

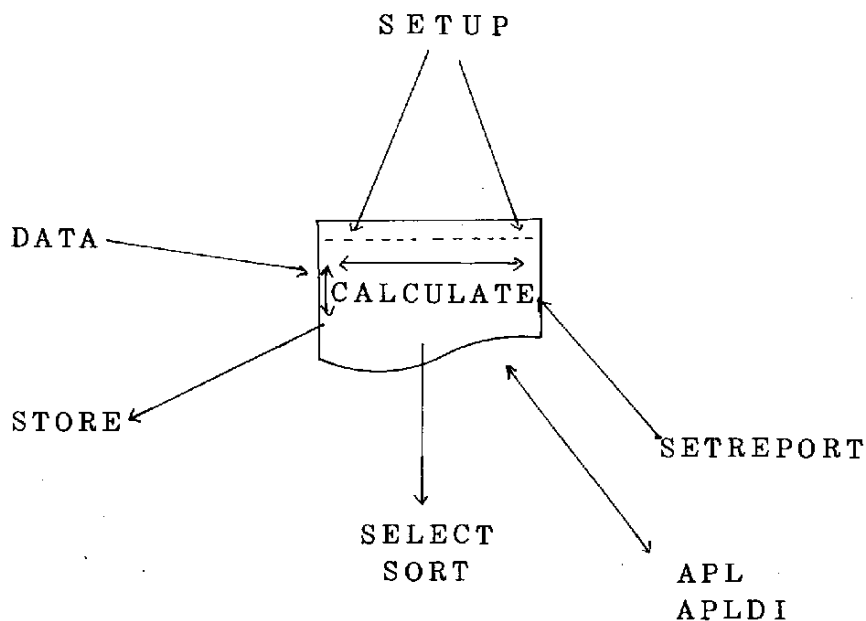


図 3.21 ADRS の機能

機 能	ADRS	APLDI	QBE
データの選択	+	+	+
テーブルの結合	-	0	+
データの圧縮	0	+	+
レポート	+	0	0
自由な計算	+	0	0
統計	-	+	0
拡張性	+	0	-

適 用 業 務			
企 画	+	-	-
管 理	+	-	-
報 告	+	0	0
照 会	0	+	+
処理されるデータ	ユーザ, DP	DP	DP
使 い 方	汎用テーブル 処理	データ分析	照 会
+ : 得意, - : 不得意, 0 : 普通			

表 3.5 ADRS, APLDI, QBEの比較

は、導入時はもちろんのこと、導入時の（システムの）管理、運用の生産性までも向上させることを目的としている。SIPO/EとSIPOの大きな違いは、ダイアログ・マネージャ機能が加わったことである。

SIPO/Eは、IBM 4300 とシステム / 370 の上で動く。システムを即時に導入し、使用するための既製システムである。SIPO/E自身に導入手順がふくまれており、オンライン、対話式の説明／案内によって、大量の解説書を参照しなくても導入操作ができる。

SIPO/Eを採用する利点には次のようなことがある。

- (1) 構成済みのシステム（ハードウェア、ソフトウェアともに）である。
- (2) 対話式機能を用いた画面表示による容易な利用が可能である。対話式機能としては、CMS（Conversational Monitor System）またはVSE/ICCF（Virtual Storage Extended/Interactive Communication Control Facility）を使っている。
- (3) システムが生成済みであり、導入が容易である。JCL（Job Control Language）は準備済みであるし、PTF（Program Tewporarily

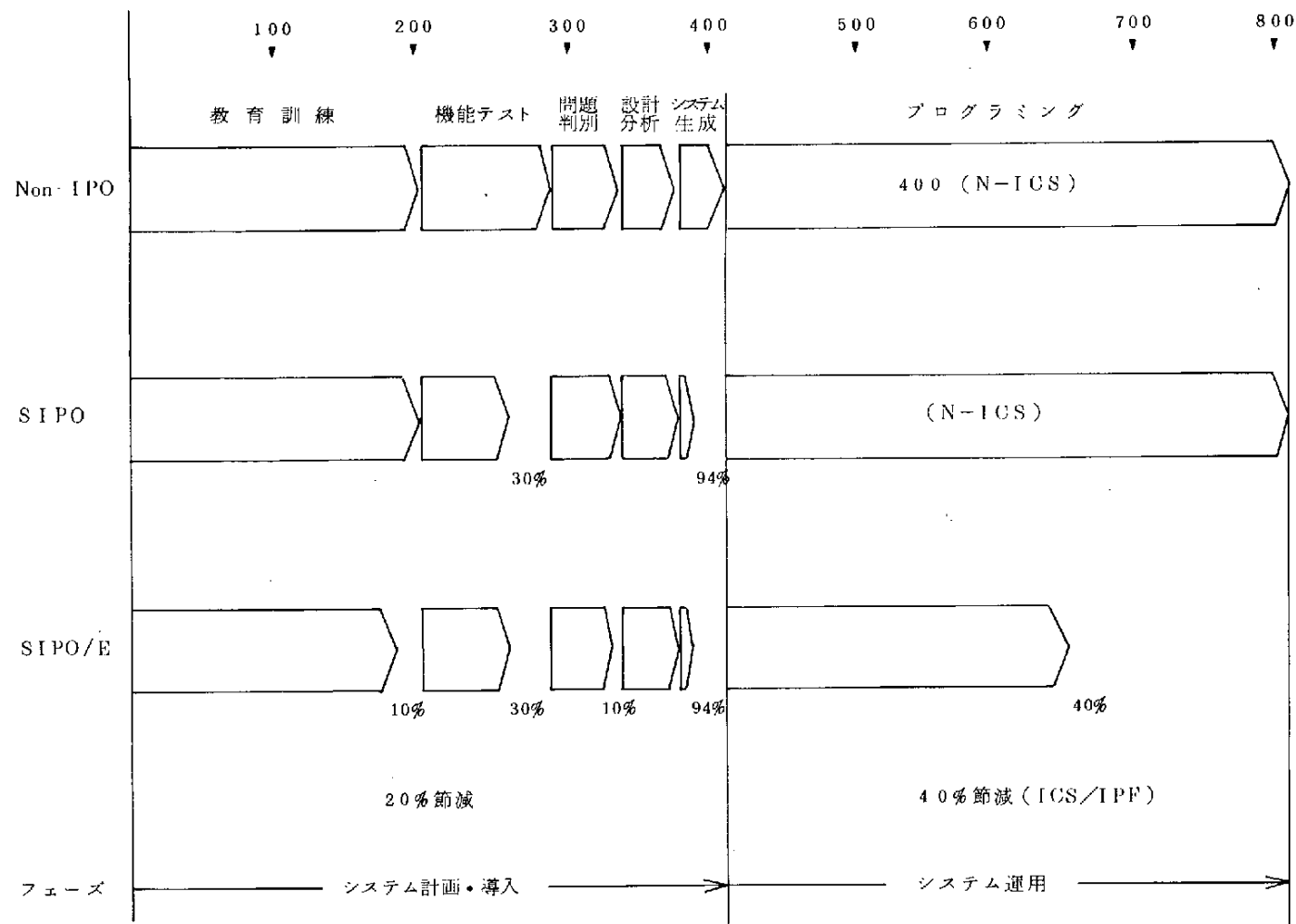


図 3.22 SIPO/E の生産性 (見積例)

単位: 人・日

Fixed)も適用済みである。

- (4) 統合テストが済まされており、信頼性が高い。
- (5) もつとも新しいレベルのプログラムを集めている。
- (6) 参考情報が与えられるので、導入のための準備、教育の時間が短縮される。導入先の仕様に合わせてチューニングする。

以上により、

- ・ 導入生産性の向上
- ・ 取扱いが容易
- ・ 信頼性の向上

などが達成される。

SIPOとSIPO/Eの比較を表3.6と3.7に、SIPO/Eによる生産性向上の見積り例を図3.22に示す。

ELIASについては、IBMイタリア、ローマ・プログラム・プロダクト開発センターでより詳細な調査がなされ、その結果を3.8.2節と付

項 目	S I P O	SIPO/E
目 的	システム導入生産性の向上	システム導入のほか + 操 作 + エンド・ユーザ の生産性向上
内 容		
・ 基 本 要 素	SCP	SCP+基幹製品(SPL)
・ 選 択 要 素	PP, FDPなど	SCP+エンド・ユーザ 構成要素
・ ドキュメント	部分的	拡 充
・ ツール/エイド	ユーティリティ+JCL	対話式機能
・ 例 示	SCPのみ	すべてのSIPO構成要素

表 3.6 SIPO/EとSIPOの比較(その1)

項 目	S I P O	SIPO/E
構 成	最少SCPとハードウェア	指定済運用環境
用意された機能	生成済の操作可能なシステム	生成済で チューニング済の 総合的なシステム機能
ユーザ・インタフェース ／援助機能	SCP機能とIPOで ドキュメンテーション	総合的な対話式機能 ・ 対 話 ・ ツール ・ プロンプタ ・ 説明・案内 ・ ドキュメンテーション
生産性向上の利益	システム・プログラマ 適用業務プログラマ DP 部門の業務	システム・プログラマ 適用業務プログラマ システム操作員 エンド・ユーザ DP 部門の業務

表 3.7 SIPO/EとSIPOの比較(その2)

録Dで報告してあるのでここでは割愛する。

3.4.4 計算機を利用した教育

計算機を教育の場に応用することはふるくからやられており、目新しいことはほとんどない。しかし、教育現場でどの程度実用になっているかを調べると、心もとない限りである。IBMでは、計算機を利用した教育用のプログラム製品としてIIS (Interactive Instruction System) を提供している。もっとも肝心なのはIIS上で動くティーチウェア (teachware) をテーマごとに開発しなければならないことであり、一般に、それはIBMなどメーカの仕事ではなく、教育の場近くの課題であろう。

IBMではデータ処理教育に的を絞ったティーチウェアを開発しているとのことである。計算機を用いた教育のテーマとしては、計算機技術はもっとも適しているはずである。シミュレーションによるオペレータの訓練など、効果の高いティーチウェアが開発されているようであったが時間がなくなってしまう、詳細を調べることはできなかった。

3.5 IBMドイツ、ボ布林ゲン研究所

ボ布林ゲン研究所は1953年に設立された、世界中の全IBMに対して製品開発の任務を負う研究所である。ここでいう全IBMとは、US IBM（米国IBM）、AFE、EMEAのすべてとの意である。AFE（America and Far East）とは、（米国IBMを除いた）アメリカ地区にあるIBMと極東地区にあるIBMの上位組織で、日本アイ・ビー・エムはAFEに所属する。同様に、EMEA（Europe, Middle East and Africa）は、ヨーロッパ地区、中東地区、アフリカ地区にあるIBMの上位組織で、IBMドイツ、IBMフランス、IBMイタリアはすべてEMEAに所属する。日本アイ・ビー・エム藤沢研究所もボ布林ゲン研究所と同様、全IBMに対して製品開発の任務を負っている。

ボ布林ゲン研究所はIBMドイツ本社から車で15分位のところにあり、現在約1,500人が働いている。そのうち約90%が技術関係で、研究員は（1,500人のうちの）およそ70%、大学卒以上はその（70%のうちの）70%強である。

ボ布林ゲン研究所の任務は、基本的に、中下位機種の商品開発である。具体的には、IBM4331などプロセッサ、64キロビット/チップのメモリやIIL（Integrated Injection Logic）など半導体技術、銀行端末など特殊製品、ラインプリンタ、さらには、DOS/VSE（Disk Operating System/Virtual Storage Extended）などオペレーティング・システム、SIPO（System Installation Productivity Offering）などソフトウェア製品を開発している。ボ布林ゲン研究所で以前開発され高い評価を得た製品にシステム/360モデル20、システム/370モデル115、125などがある。また、製品開発や製品の品質保証に用いるツール（道具）類の開発もボ布林ゲン研究所の任務の1つである。

ここでは、Uwe Wehlers 氏と Max Briner の両氏に会い、議論し、所内を視察した。Wehlers 氏から研究所の組織の紹介があり、Briner 氏から 64 キロ・ビット／チップの LSI メモリ、IBM 4331 - 2 型プロセッサのアーキテクチャなどについて話が合った。

64 キロ・ビット／チップの LSI メモリは、512 キロ・バイト 単位のカードに実装され、4331 など使われている。このメモリの生産量は IBM が最高であろうとのことであった。

4331 - 2 型プロセッサのアーキテクチャについては、次にあらためて節を設けて報告する。

3.5.1 IBM 4331 - 2 型プロセッサのアーキテクチャ

プロセッサ 4331 - モデル 2 型は今年発表された最新鋭の中型計算機で、昨年発表された 4331 - モデル 1 型と、上位機種プロセッサ 4341 の中間の性能をもち、幅広いシステム構成が可能である。基本記憶モジュール (BSM, Basic Storage Module, 主記憶にあたる) は、最大 4 MB (メガ・バイト) まで実装できる。高速ブロック多重チャネルの提供により、IBM 3830 または 3880 経由で、高速大容量ディスク IBM 3330, 3333, 3340, 3344, 3350, 3370, 3375 などを接続できる。

システム構成は、図 3.23 に示すように、基本的にはモデル 1 型と同じであるが、性能や機能の面で次のような強化、拡張が図られている。

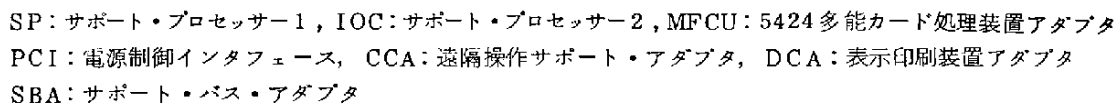
- ・ BSM は、1 MB から、1 MB 単位で、4 MB まで拡張可能に変更。
- ・ 内部処理能力は、モデル 1 型の約 1.8 ~ 2.3 倍 (モデル 1 型で約 0.25 MIPS, MIPS は Million Instructions Per Second)
- ・ 統合チャネル (IC, Integrated Channel) の転送能力は、モデル 1 型の 3.33 ~ 3.67 MB/sec (毎秒 3.33 ~ 3.67 メガ・バイト) に対

して、ICバス当り 5 MB/sec で、ICには2本のICバスが接続可。

- ・ICバス上の各種アダプタの組合せに対しても3種の選択が可。
- ・論理チャネルは0～6まで合計7個使えるが、同時に使える最大論理チャネル数は5個。

モデル2型では、図3.24に示すようにROS (Read Only Storage) が追加されている。BSMのアクセスは、モデル1型では1, 2, 3, 4, 16, 32 B (バイト) 単位で行なわれ、4 B単位がほとんどであったが、モデル2型では、1～64 Bまで任意の単位で行なうことができ、ほとんどの場合64 Bで行なわれる。PU (Processing Unit, 処理装置) からBSMへのアクセスはCACHE (キャッシュ記憶) 経由で、ICからBSMへのアクセスはデータ・バッファ経由で行なわれる。1型では、4 B当り、取出し900ns (ナノ秒, 10^{-9} 秒), 記憶 (書込み) 1,300nsであったが、2型では、64 B当り、取出し2,600ns, 記憶3,100nsである。モデル1型のECC (Error Correcting Code, エラー訂正符号) は4 B単位で構成され、1ビット・エラーの自動訂正、2ビット以上のエラーを検出しているが、モデル2型では、8 B単位で同様のことを行なっている。

RCS (Reloadable Control Storage, 再ロード可能な制御記憶) は、モデル2型では標準で128KBに拡張されている。マイクロコードをBSMからRCSバッファにロードするとき、モデル1型は32 B単位であったが、モデル2型は64 B単位になっている。あらたにROSを導入した目的は、マイクロコードの量を減らしてユーザ記憶域を拡げること、マイクロコードの取出し時間を短縮することである。ROSに入っているのは高速処理が要求されているコードである。ROSからのマイクロコードの取出しはRCSバッファを経由しないで、直接オペレーション・レジスタ



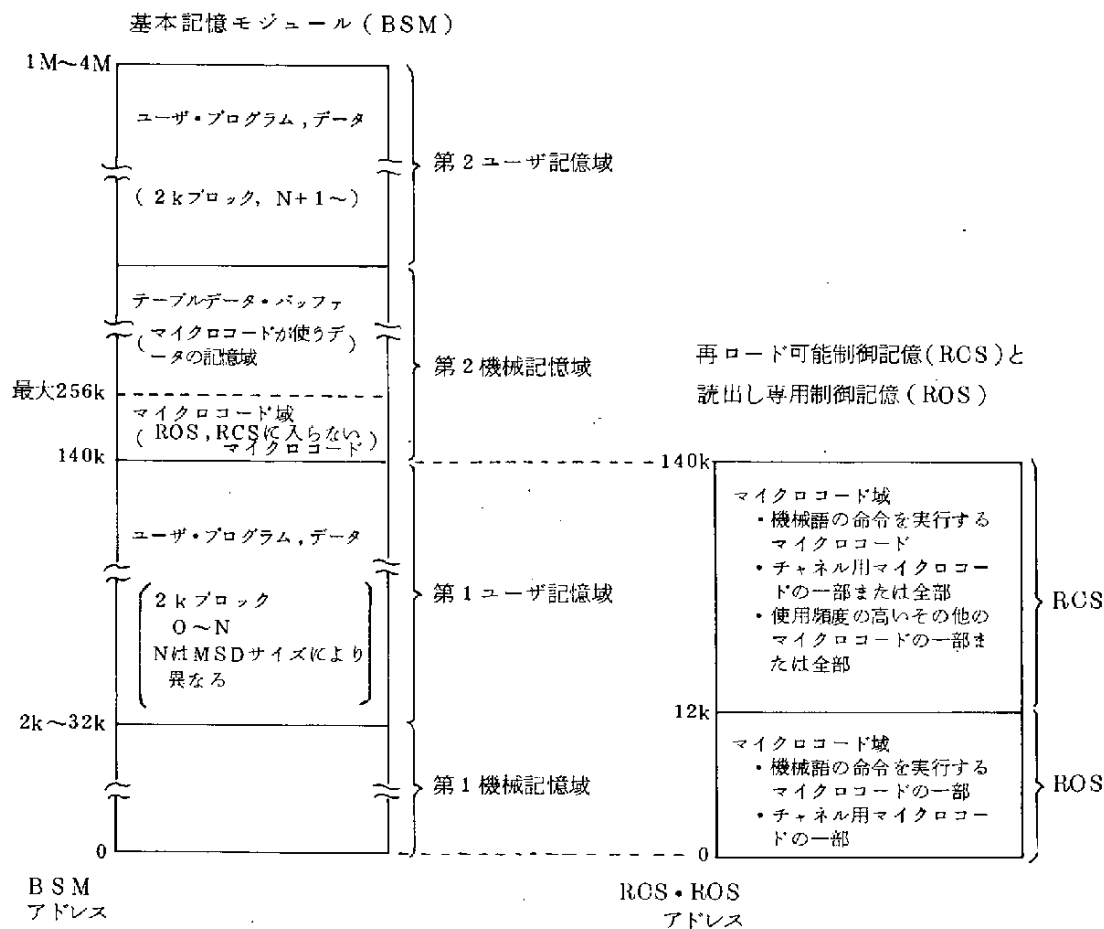


図 3. 24 基本記憶モジュール (BSM) の 4 つの記憶域と、マイクロコードを保持する再ロード可能制御記憶 (RCS) と読出し専用制御記憶 (ROS)

に取り出される。その所要時間は100nsで、ROSの容量は12KBである。

モデル2型の処理装置(PU)もモデル1型と同じく、4B幅の処理を基本にしている。基本サイクル時間は10ns、マイクロ命令の実行時間は、200～1,600nsであり、マイクロ命令により異なる。PUの内部構造には種々の改良、機能の補強がなされている。CACHEは8KB、1エントリ当り2KBで4エントリある。書換えは64B単位で行なわれるため、各エントリは64Bを1単位として32単位に分かれている。個々の単位の64BのデータがBSMからCACHEにロードされているが、書換えがあったかなどが、CACHEディレクトリに記録されている。CACHEへのアクセスは、取出し、記憶ともに200nsである。CACHEとCACHEディレクトリの構成を図3.25に示す。その他、ALU(Arithmetic Logic Unit、算術論理演算装置)演算を高速化するための局所データ保管記憶の装備、浮動小数点計算高速化のためのハードウェアの改良、マイクロロードの強化・改良が行なわれている。

モデル1型のそれと異なり、モデル2型のICはPUから独立して入出力処理を行なうことができるし、データ・バッファを装備してICバス上のデータ転送能力を大幅に向上させている。モデル2型のICは自分のハードウェアを使ってデータを転送する。IC内に装備されたデータ・バッファは2KBである。アダプタ当り256B使うので、8個のアダプタが同時にデータ・バッファを使える。データ・バッファとBSM間のデータ転送は最大64Bである。入出力装置に転送すべきデータがCACHEにあれば、CACHEから最大64B単位でICのデータ・バッファに移される。

ICバスは2本接続でき、そのうちの1本は、ICバス上のアダプタの組合せを変更することを可能にするため、3種類のアダプタの組合せが用意されている。モデル1型と同様、サイクル・スチールでICバス上のデ

ータ転送が行なわれる。ICバス上のアダプタの組合せにより、磁気ディスク・アダプタは最大2個、ブロック多重チャネルも最大2個、高速ブロック多重チャネルが最大1個接続できる。ブロック多重チャネルのデータ転送能力は、PUとICの改良で、モデル1型の0.5MB/secに対して、1.25MB/secに改良されている。高速ブロック多重チャネルにより、磁気ディスク制御装置3830または3880経由で、磁気ディスク装置3330、3340、3350、3370、3375などの接続が可能になっている。また、従来のCKD(Count Key Data)アーキテクチャを使った磁気ディスク装置、新しくFBA(Fixed Block Architecture)を使用した磁気ディスク装置、あるいはそれらの組合せと、幅広い入出力装置やオペレーション・モードの組合せが可能になっている。

なお、モデル2型で使用されているLSIメモリは、アクセス時間400ns、サイクル時間900ns、チップ・サイズ6mm×6mm、集積密度64Kb/チップ(キロ・ビット/チップ)で、1枚のカード上に512KB実装されている。

ついでながら、モデル1型については、日本アイ・ビー・エム社の鍋島幸敏氏による詳細な解説が、bit臨時増刊ダイナミック・アーキテクチャ(共立出版、Vol.12、No.10、1980年)に掲載されている。

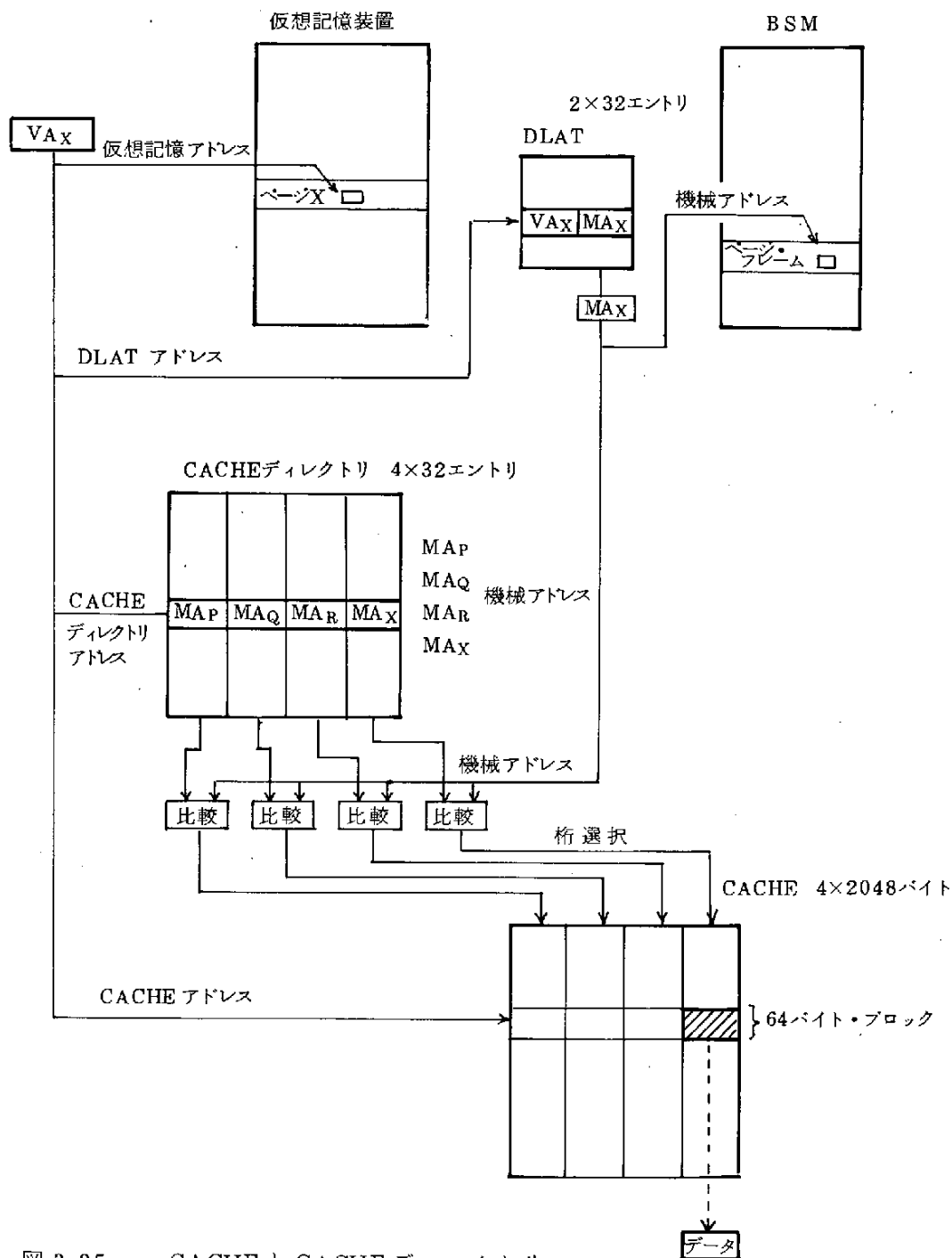


図 3. 25 CACHEとCACHEディレクトリ
その構成とCACHEアクセス

3.6 IBMドイツ、ハイデルベルグ・サイエンティフィック・センター

ハイデルベルグ・サイエンティフィック・センター (Heidelberg Scientific Center, HDSC) は、世界中に散在する IBM の 12 のサイエンティフィック・センターの 1 つであり、1968 年設立された (日本アイ・ビー・エムにも東京にサイエンティフィック・センターがある)。(ボブリングゲン研究所など) 研究所と異なり、サイエンティフィック・センターは新しいハードウェア技術や製品を開発することが任務ではない。むしろ、既存の製品の新しい応用技術、応用分野を開拓することである。プロジェクトの選定に際しては、そのプロジェクトのもつ社会的意義がもつとも重視され、それぞれの国の社会的要請などによって決定されている。例えば、イタリアのピサ (Pisa) にあるサイエンティフィックセンターでは、Arno 川 (Arno River) の流れ方をシミュレートし、氾濫を防止するための方策を見つけるための数学モデルが開発されており、東京のサイエンティフィック・センターでは日本語処理の研究が行なわれている。サイエンティフィック・センターは他の (種類の) 研究所と異なり、研究はすべて公開され、大学など外部組織との交流も盛んである。

HDSC では、Ulrich Schauer 氏に会い、HDSC の研究活動と、HDSC の最近の大きな研究プロジェクトである IDAMS (Integrated Data Analysis and Management System) について調査した。

3.6.1 HDSC の研究活動

1973 年以来、HDSC では、データ処理に精通してないユーザでも計算機を用いて創造的な仕事ができるようにするためのプログラミング・システムの研究を行なってきた。この研究プロジェクトは「エンド・ユーザ (end user) による対話式プログラミング」と言われており、適用業

務に精通している（が、データ処理についてはくわしくない）人（すなわち、エンド・ユーザ）が、その人自身に特有な、よく理解（定義）できている問題を解決するための簡単なプログラムをつくることを可能にする技法を見つけることが目標である。エンド・ユーザは、自身の適用業務の用語を用い、計算機と対話しながら作業することができるようにでなければならない。そのため、HDSCの研究者達は簡単な対話様式をつくっている。例えば、エンド・ユーザは表示型端末の前に座り、あたかも紙と鉛筆を使って仕事をしているようにスクリーンの形式を設計することができる。その形式中に論理演算、算術演算、データ入出力操作などを指定する。このようにして、ルーチン・ワーク的な作業を計算機に代行させることができるようになる。

現在行なわれているもう1つのプロジェクトに、「エンド・ユーザによる問題解決システム」がある。このプロジェクトは、エンド・ユーザによる、繰返し使用されるプログラムの開発を支援するためのツールを提供することではなく、エンド・ユーザが（1回限りの）問題を解くことを直接手助けしようとするものである。すなわち、ユーザはデータベースに対し質問を発し、その結果として取り出されたデータを既存のプログラムで処理することができるようになる。この場合にも対話技法が中心になる。解決すべき問題にとって必要なデータは何かを指定し、処理に用いるプログラムを計算機に指示し、取り出したデータをそのプログラムで処理することを指令することが、すべて対話式に行なわれる。ユーザは、問題解決のための（計算機との）対話において、彼自身が抱えている（解決すべき）問題しか理解できないのだ、という点に特別な注意が払われている。具体的には、このプロジェクトの結果としてIDAMSが開発されている。

以上もふくめて、1978～9年に行なわれた研究のテーマは次のように

なっている。

(1) Enduser Systems Research

- Interactive Programming by Endusers
- Integrated Data Analysis and Management System
- User Specialty Languages
- A P L Complementary Functions

(2) Automatic Information Management Research

(3) Operating Systems Research for Very Large Systems

エンド・ユーザ向きシステムに関する研究に重点が置かれていることがよく分る。

HDSC で使われている計算機システムについて簡単に述べておく。

HDSC に設置されている計算機システムの構成と（組み込まれて）使用されているソフトウェアをそれぞれ図 3.26，図 3.27 に示す。研究者が能率的に研究を進めるためには，できるだけ制限事項を少なくし，自由に計算機資源を利用できるようにしなければならない。そのような環境を実現するためには，CPU 能力，磁気ディスク，特殊ハードウェア，多くのツール類を効率よく経済的に使わなければならない。多くのツール，例えば，VM (Virtual Machine, 仮想計算機，オペレーティング・システムの 1 つ) モニター，SMART などが上記の目的のために HDSC の事情に合わせて組み込まれている。

3.6.2 IDAMS の概要

IDAMS (Integrated Data Analysis And Management System, 統合データ分析管理システム) は，プランナ，エンジニア，サイエンティストのためのすぐに使える問題解決，意志決定を支援するシステムで

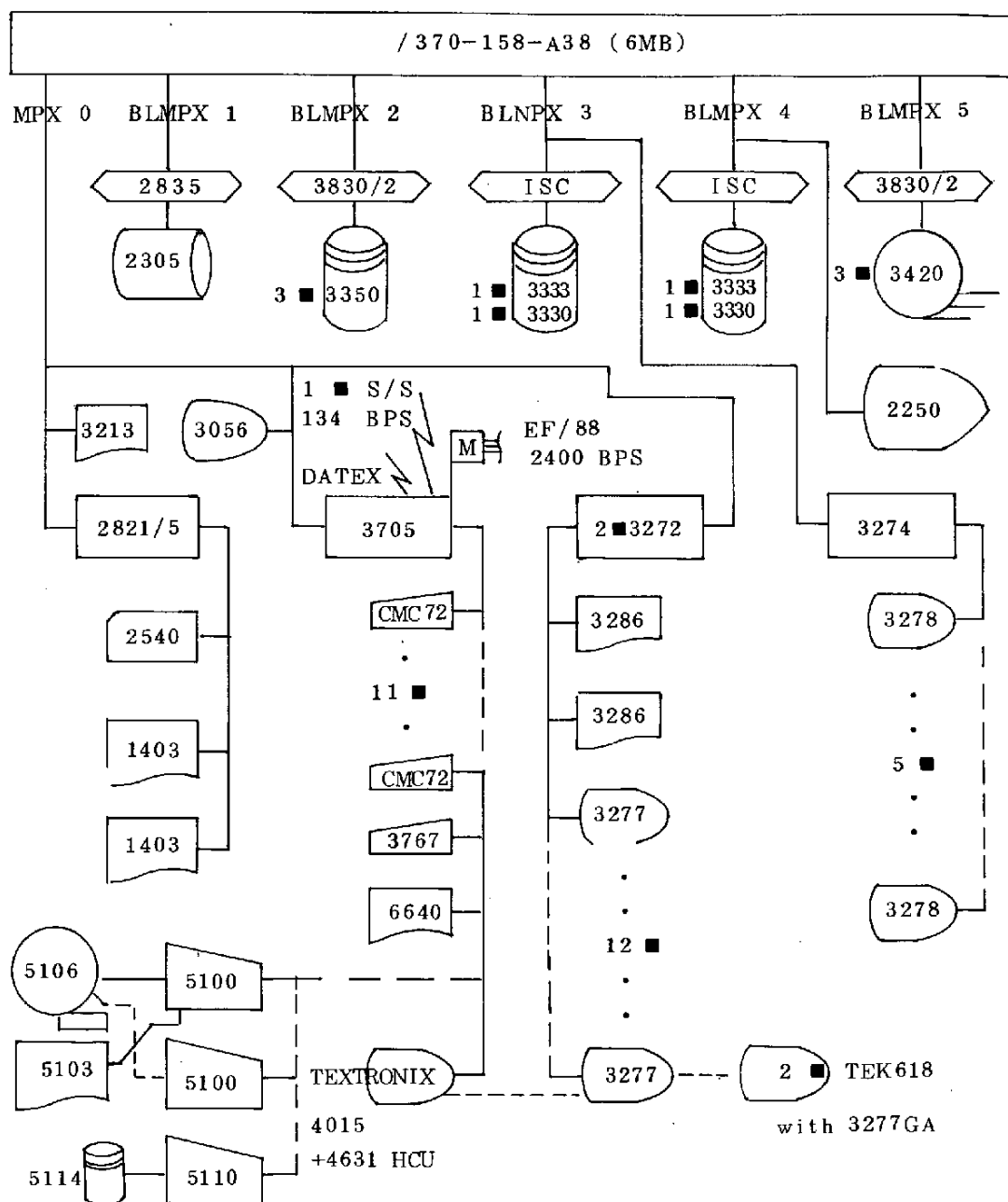


図 3. 26 HDSC 計算センターのハードウェア構成
(1979 年 12 月現在)

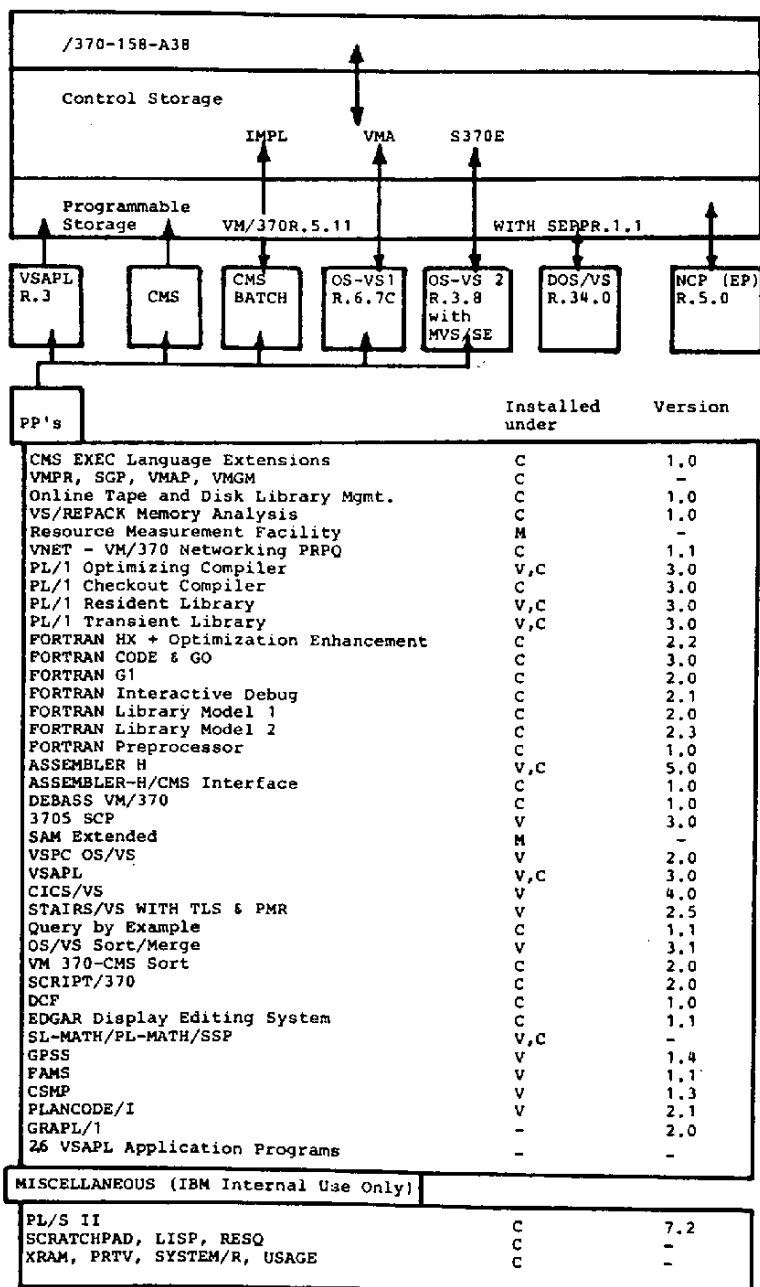


図 3.27 HDSC 計算センターに導入されているソフトウェア

(M:OS/VS 2, V:OS/VS 1, C:CMS)

ある。IDAMSは、データ処理技術の訓練をほとんど受けていない（エンド・）ユーザを支援するために必要ないろいろな（システム）構成要素を1つに統合化したシステムである。具体的には、以下の構成要素から成っている。

- (1) （スカラの数値、文字など）通常のデータ型に加えて、ベクトル、行列、測定値などの高水準データ構造もサポートする拡張されたデータベース管理、測定値などでは単位も識別（し自動的に変換する）
- (2) 例えば、APL、PL/I、FORTRAN、Assemblerなどで書かれている汎用プログラム、適用業務向き特定プログラム用の関数ライブラリ
- (3) グラフ表現、（例えばデータの時系列配置などの）データ操作、報告書作成のサポート
- (4) IDAMS自身、およびIDAMS中のプログラムやデータに関する機械処理形式の情報だけでなく、（散文的）説明情報も記憶されているが、それらを管理する構成要素
- (5) 操作に精通していないユーザのための対話式での誘導機能
- (6) データの抽出および分析のための高水準の照会言語。QBE（Query by Example、例示照会言語、M. Zloof によって考案された例示による照会言語で、エンド・ユーザとシステムの優れたインタフェースである）の構文とAPLを組み合わせた、強力で、柔軟性に富み、使い易い言語
- (7) データ分析のためのホスト言語はAPL

とくに重要なことはVSインタフェースをもっていることである。このインタフェースはIDAMSの中心的構成要素であり、VSAPL-CMS システムをPL/I環境と結びつけ、コンパイルされて記憶されているプログラムをVSAPLから簡単に効率よく呼び出すことを可能にしている。

Schauer 氏とともに IDAMS を使ってみた。仕事の指定は、QBE をベースにしてあらかじめつくられているテーブル中に必要なデータを入れていくというやり方で行なう。分析のもとになるテーブルの名前、それをグラフにするための縦、横の軸のとり方、軸の単位、軸につける名前、プロット（実線、点線のプロット、頻度分布表など）、表示型、端末の画面の分割、グラフの平滑化に用いる関数、などを指定することができる。また、一定の規準でデータベースから取り出したデータ（のセット）に対して APL を用いて処理を行なうこと、さらには、FORTRAN、PL/I 関数を呼び出し、それを用いて加工することもできる。

IDAMS は QBE と同等の構文をもつ言語がベースになっているが、QBE と異なり、データを選択するだけでなく、選択して取り出したデータを処理するためのプログラムの指定も同様に行なえるなどいくつかの追加機能をもっている。EQBE (Extended QBE, 拡張 QBE) と呼ばれている。この追加機能には種々の条件設定機能などが含まれており、APL として正しい表現であれば、何でも使えるようになっている。

照会検索は最初は簡単などころから始め、だんだんいろいろなものを付け加えていくことによって複雑な形にまで積み上げていくことができる。その際、APL の機能が最大限に利用される。このような使い易い基本的な枠組がシステムから提供され、それにいろいろな項目を挿入指定していくというやり方であるので、ほとんど予備知識をもっていなくても EQBE を使うことができる。

IDAMS では、EQBE の他に、ドイツ語そのものに近い照会検索言語 USL (User Specialty Language) も考えられている。USL は、ドイツ語のサブセット（部分集合）ともいえるもので、EQBE に比べれば、非常に多くの規則をもっている。しかし、ドイツ語を話す人達にとっては

ごく当り前の（言語としての）規則であり，何ら負担にはならない。データ処理における自然言語の採用は，このようなところから徐々に進めていくのがよいと考えられる。

IDAMS 中のデータやプログラムの内容や属性が分らないときには IUG (Interactive User Guidance, 対話形式によるユーザの案内) がはたらき，ユーザが自分の仕事をする際に，どんなデータを使うかという情報を提供すると同時に，どのプログラムをどのように使ってそのデータを加工するかという補助情報も提供する。

なお，IDAMS の詳細は付録 B で述べている。

3.7 IBMイタリア、公共部門インダストリ・センター

公共部門インダストリ・センター(Public Sector Industry Center, PSIC)の任務は、公共部門インダストリのデータ処理適用業務をサポートすることである。公共部門インダストリとは、具体的には、官公庁、教育研究機関、電信電話公社、鉄道・バス会社などのことである。

ここでは、Pierlurgi Arnao氏からIBMの組織、PSICの任務、適用業務プログラム開発の考え方、教育など、Giorgio Dori氏から教育機関における計算機利用、適用業務開発の動向、Ulrich Schönbaumsfeld氏からMUSICシステム、DOBISシステムについて説明をうけた。

3.7.1 PSICの任務、適用業務開発の考え方、および教育について

IBMの組織は、マーケティングではUSA, AFE, EMEAに分かれているが(3.5節参照)、研究、製品開発、製造などは世界126か国のIBMが互いに連繫しながらそれぞれの任務を果たすようになっている。適用業務の開発についてもそれぞれの分野ごとに国際的センターが設けられている。具体的には、表3.8のようなセンターがある。この表にあるように、PSICの任務は、官公庁、教育研究、郵便、電信電話、陸上海上の交通輸送、医療、公共事業などのための適用業務(プログラム)の開発、運用管理である。過去の実績にもとづき、将来の需要の傾向予測をにらみながら、現在の問題に対処するよう配慮している。従って、この分野において将来どのような適用業務の需要が強くなるかを正確に予測することが非常に重要で、約5年前に適確に識別し、それにもとづいて(5年後に使われる)適用業務プログラムを(その時点から)開発するようにしている。

(IBMの)ヨーロッパにおける教育は、原則的に、基本コースは各国内で、上級コースは国際間で(各国から派遣して共通に)行なっている。

表 3.8 適用業務ごとの担当センター

製造装置インダストリ・センター
製 造
プロセス
金融インダストリ・センター
銀 行
保 険
証 券
流通インダストリ・センター
流 通
仲 介
サービス
公共部門インダストリ・センター
官公庁
教育研究
郵便、電信電話
公共事業
陸上および海上交通運輸
医 療
航空センター
航 空

例えば、ベルギーのブラッセルにある IEC (International Education Center, 国際教育センター) では、各国における (基本コース) 教育を補なり形で、

- ・ 上級社内教育，上級顧客教育
- ・ IBM幹部経営者の啓発
- ・ 顧客の経営者の国際的視野に立つ教育

などを行なっている。

3.7.2 MUSICシステム

MUSIC(システム)は、カナダのモントリオール(Montreal)にあるMcGill大学で開発された対話式オペレーティング・システムで、正式には、「MUSIC IV対話式オペレーティング・システム」と呼ばれている。もちろん制御プログラムとしての機能だけでなく、各種ユーティリティ・プログラム、種々のコンパイラとのインタフェース、適用業務パッケージもそなえている。そして、全体として、高性能で、コスト効率のいい、管理可能なタイム・シェアリング(による計算機利用)環境を与えることを目標としている。(MUSICの)ユーザには、問題解決、プログラム開発、ファイル編集、ワード・プロセッシング、CAI(Computer Assisted Instruction, 計算機援用教育)、バッチ処理(batch processing, 一括処理)というような幅広い利用が多人数で同時に可能である。もともと大学で開発されたものであるので、大学での計算機用にもっとも適している。MUSICは、小型のシステム/370 モデル115 から大型の303X 処理装置(303X Processing Complex)まで、IBMの広い範囲の計算機ハードウェア上で動く。MUSICは専用CPU上だけでなく、VM/370(Virtual Machine/370)の下でも効率のいい多重アクセス(multiaccess)仮想計算機として動作する。

MUSIC-IVでは、従来の機能に加えて、新しく次のような機能が使えるようになっている。

- VS/APLのサポート
- IIS(Interactive Instructional System, 対話式教育システムという意味のプログラム・パッケージ)のサポート
- PL/I最適化コンパイラのサポート
- VS BASIC拡張機能のサポート
- ユーザ領域の拡大
- LPA(Link Pack Area)とロード・ライブラリ(Load Library)
- Context Editor(文脈エディタ, 高度な機能をもつエディタ)の拡張。具体的にはHELPコマンド, フル・スクリーン編集(Full Screen Edit)機能, 作業ファイルの使い方の最適化など。
- VM/370環境の下でのMUSICユーザに対して, OS 仮想計算機にサブミット(Submitt, 処理してもらうために投入すること)したジョブの出力を検索することを可能にしている。
- Auto Speed Detect(というプログラム)をサポート

MUSICシステムの設計では, 以下の点に力点が置かれている。

- 人間的要因の尊重
- タイプ操作がへたな人にとっても, 芸の細かな計算機のプロにとっても, エラーの確率を小さくするような, やさしく, 誤りにくいコマンド言語
- 最先端のセキュリティ(安全保護)技法の採用
- 管理のいい利用
- 使用料金計算
- バックアップ/回復機能

MUSICシステムは, 1都市(にある学校間での計算機の共同利用である)学校システム, 大学, 製造会社, 商業タイム・シェアリング・サービス

会社をふくむ多くの環境での計算機利用に適した成熟した、多目的、高性能の対話式オペレーティング・システムである。(1台の)専用CPU上で最小のMUSICシステムを動かすには、10台の端末(による対話式利用)とバッチ処理をサポートするとして、250Kバイトの主記憶をもつ必要がある。主記憶を増やせば最大250台までの端末をサポートすることができる。端台を1台増やすごとに約800バイトを必要とする。

MUSICシステムでは、対話機能をもつ広範なプログラム言語、多くのサブルーチンからなるオンライン・ライブラリ、既製の適用業務プログラムを使うことができる。ユーザは、端末からでも、バッチ処理用のカードリーダー、プリンタの組からでもプログラムを投入、コンパイル、実行、(ライブラリに)記憶することができる。以下は、利用可能な言語処理系(言語プロセッサ)の一覧である。もちろん、ユーザがこれ以外のコンパイラを追加することも可能である。

・ **FORTRAN(OS FORTRAN G1)**

直接アクセス文(direct access statement)、デバッグ機能、リスト型入出力などが使える。従って、FORMAT文による固定フィールド(固定欄)ではなく自由形式の入出力欄が使える。簡単で、多様なデータ入力を可能にするためMUSIC IV 多くの機能が追加されている。MUSICの下では、FORTRAN Mod.1ライブラリ・プログラム・プロダクトをこのFORTRAN コンパイラとともに用いることができる。MUSICのソート(sort)機能をFORTRANから呼び出して使うこともできる。実行時の記号デバッグもできる。

・ **VS APL**

・ **PL/I最適化コンパイラ**

・ **VS BASIC**

- COBOL(OS/VS COBOL, もしくはOS ANS COBOL)
- MUSIC/APL
- OS/VS Assembler
- MUSIC/BASIC

MUSICでは、次のような適用業務プログラムも使える。

- Interactive Instructional System
- MUSIC/SCRIPT

SCRIPTはテキスト処理プログラムで、マニュアル、技術論文、手紙などを書くときに役に立つ。タブ(tab), バックスペース(backspace)文字のような端末依存性をなくし、キー・ストローク(keystroke)の数を減らし、熟練者でない人でも使えるようにするようによく配慮されている。MUSIC/SCRIPTへの入力にはFORTRANその他の言語で生成したものでもよい。

- STATPAK

STATPAKはMUSICの一部である会話式統計計算パッケージである。プログラミング経験のない人でもこのパッケージを上手に使うことができる。分散分析、因子分析、回帰その他の統計関数の計算を対話式に行なうことができる。

- COGO(Civil Engineering Coordinate Geometry Program, 土木工学用座標幾何プログラム)

MUSICでは、対話式でないジョブをバッチ処理することもできる。どのユーザ端末もサービスを要求していないときだけバッチ処理にサービスがまわってくるように優先順位付けされている。バッチでも(遠隔)端末ユーザと同じ言語プロセッサ, ファイルを使っているので, 端末ユーザとバッチ・ユーザでプログラムやデータを共有することが可能である。例え

ば、データ・ファイルを端末から作って編集し、その後、バッチ・ジョブの入力とすることができる。また、プログラムを端末からコンパイル、テストし、目的プログラムをファイルに記憶（セーブ、save）しておいて、後でバッチ・モードで使うこともできる。さらに、磁気テープのような外部記憶媒体から読み込んだデータをバッチのユーティリティ・プログラムでオンライン記憶装置に格納し、それを端末からやバッチで使うこともできる。

ファイルをつくったり、修正したりするための汎用の対話式テキスト・エディタである Context Editor が使える。Context Editor は、ファイルを変更せずに、そこから特定の情報を探し出すためにも用いることができる。簡便ではあるが強力なコマンドを用いて行や文字列を挿入し、変更し、削除することができる。別のファイルを変更中のファイルに合併する（その一部として組込む）こともできる。このエディタでは、桁条件や論理条件にもとづいた高度の文字列処理ができる。16 進形式での変更が可能である。変更した行すべてに自動的に日付をつけることもできる。

MUSIC はシステム使用料の請求に役立つ記録をとっている。端末時間、CPU 使用時間、入出力した文字数などを記録している。読み込んだカードの枚数、印刷した行数、パンチしたカードの枚数は MUSIC のバッチ機構（部）が記録している。テープやディスクの装填要求メッセージはログ・アウトされる。ディスクの使用空間の大きさも記録されている。これらの記録をもとに MUSIC の料金計算プログラムが使用料を計算する。その結果を用いて、（MUSIC）導入個所ごとに、請求書作成プログラムで請求書をつくる。

MUSIC のソートは（IBM の）OS との互換性を有するソート機能を持ち、固定長のレコードをソートする。FORTRAN、PL/I、COBOL か

ら呼び出して使うことができる。

MUSICのコマンド言語は、記述形式で、おぼえやすく、簡単な命令の集まりであり、ユーザはこれを用いてMUSICシステムと意志の疎通を図る。MUSICでは、/ INCLUDEのような実行時コマンドをプログラムとともにセーブ・ライブラリ (Save Library) にとっておくことができる。この/ INCLUDEはPL/Iの% INCLUDE、COBOLのCOPYに相当するものである。MUSICのコマンド言語は、初心のユーザが計算機を使うことを支援すると同時に、経験の深いユーザが巧妙な機能を駆使することもできるように設計されている。バッチ処理でも、端末（からの、対話式）処理でも同じコマンド言語を用いる。

許可されてない者が、システム、プログラム、データ・ファイルにアクセスしたり変更したりすることができないよう、セキュリティ機能が組み込まれている。MUSICシステムのセキュリティは、登録コード、サブ登録コード、パス・ワード (pass word) で実現されている。セキュリティ管理者は、CODUPDプログラムに会話式で新しいコードを入れるだけで（その新しい）コードを追加することができる。種々の利用上の制限、省略時解釈も同じやり方で追加、変更することができる。パス・ワードはユーザが自由に変更することができる。MUSICのこのセキュリティは、（MUSICを）VM/370のもとで動かすときには組み込まれない。

MUSICは、それぞれの属性、利用上の制限条件情報をともなう約3,000の個人ユーザ・コードをサポートしている。さらに、任意のコードをつけることができるので、多くのユーザが同じ（登録）コードをもつことができ、同時にオンラインで使うことができる。許可されたコードの表はオンラインで更新が可能であり、パス・ワードをはじめいくつかの欄（フィールド）はユーザが（自由に）変更することができる。

3.7.3 DOBIS システム

Gesamthochschule Dortmund (ドルトムント大学群) の図書館は計算機を用いて利用者や司書の要求を満たすオンライン図書館システムを開発した。「Gesamthochschule」はいくつかの大学のグループという意味で、ドルトムントでは、Universitaet Dortmund (ドルトムント大学), Paedagogische Hochschule Ruhr (Ruhr 教員大学), Fachhochschule (工科大学) からなっている。この図書館システムは、次の4つの大原則に立って設計されている。

- ・データ入力は1回だけ
- ・カタログやファイルはすべて分散アクセス
- ・重複作業の排除
- ・図書館活動、処理に関する統計情報の自動作成

上記の原則を体系的に実現したシステムを開発した。このシステムにより

- ・特殊技能を有するスタッフはその能力を充分発揮できるようになった
- ・間違いが極端に少なくなった
- ・運用コストが下った

ドルトムント大学群には、3大学のそれぞれの(中央)図書館の他に、25の専門別図書館がある。これらの図書館の集まりを1つの(分散化された)図書館と考え、ドルトムント大学群図書館と呼ぶことにする。ドルトムント大学群図書館(全体)では、1975年時点で約800,000冊の蔵書を有し、その値は年々70,000冊の割で増加している。

DOBIS(Dortmund Bibliotheks System, ドルトムント図書館システム)はドルトムント大学群で(1台)もっているIBMシステム/370上で動いている。もちろん、この計算機は、大学の他の業務、すなわち通常の管理業務、研究、教育にも使用されている。図書館ファイルは計

算機に集中して集められているが、分散して配置されている端末からアクセスできる。

図書館ファイルは高速直接アクセス記憶装置上に記憶されている。蔵書（論文などもふくむ）はカタログされ、著者、書名、分野、呼出し番号、ISBN, ISSN, などによって検索できるようになっている（図 3.28 参照）。貸出しファイルも集中化されており、利用者名、利用者番号、書名索引などでアクセスすることができる。これらのデータへのアクセス時間は 1,000 分の 1 秒単位で計算するほど高速である。索引の数が多く、柔

```
Catalog search
Names (author, editor, etc)

1          Nord Merkur GmbH
2          Minsky, James A
3          Minsky, Marvin
4          Minsky, Stratton
5          Minsky, Susan
6          Moskopp auf der Heide, Johann
7          Müller, Anton
8          Müller, Georg
9          Mueller, Otto
10         Müller, Wieland
11         National Industries, Ltd.
12 South East Region National Standards Institute
13         Neumann, Caryl
14         Nord Merkur GmbH

Enter line number or code
3-
t term      fd forw
w new ind b back          m more
```

図 3.28 著者名（のアルファベット順）の一覧

軟性があること、アクセス速度が速いことにより、利用者と司書にとっても重要な作業である検索（探索）が簡単かつ効率的になっている。

ドキュメント（書箱、論文等をさす）が必要になると、図 3.29 に示す

手順が開始される。借り手（利用者）は、件名データをアクセスできるが、貸出し情報、購入情報にはアクセスできない。司書はDOBISファイル中のすべての情報にアクセスできる。オンライン・カタログ（オンライン目録）には、システム中のすべての蔵書の状態だけでなく発注中のドキュメントの件名情報も入っているので、問合せに対しては、すべてのファイルをもとにした最新の回答が与えられる。図書館のスタッフ・メンバーには端末からオンラインでファイルを変更する権限が認められている。従って、変更はDOBIS中で直ちに実施され、次の問合せに対しては最新の情報をもとにした回答が与えられる。

DOBIS による図書館業務手順は、入手による場合と同じように、カタログ、貸出しの3つの手順に大別することができる。

ドキュメントの取得が決まると、件名情報注文情報がDOBISに入力される。DOBISはこれらの情報から（購入）注文書を印刷する。詳細（完全）な件名情報が後刻MARC（Machine Readable Catalogue）サービスからもらえる場合は、この時点で入力する件名情報は最小限に抑える。

ドキュメントを受け取ると、その旨をシステムに記録する。送り状が届いたとき料金情報を入力するので、図書館予算は常時正確かつ最新状態に維持される。ドキュメントが届かないときは、督促状が自動的に印刷され業者に送られる。ドキュメント発注中の間でも、業者索引、注文番号索引だけでなく、オンライン・カタログを用いてそのドキュメントの状態を知ることができる。購入手順がオンラインであり、（状態の）更新が直ちに実行されるので、

- ・ 人手による購入ファイルの作成、維持の手間が省ける
- ・ 発注後の状態追跡が容易であり、必要な対処が自動化できる
- ・ カタログ化する（目録をつくる）ときにMARCを使う準備ができる

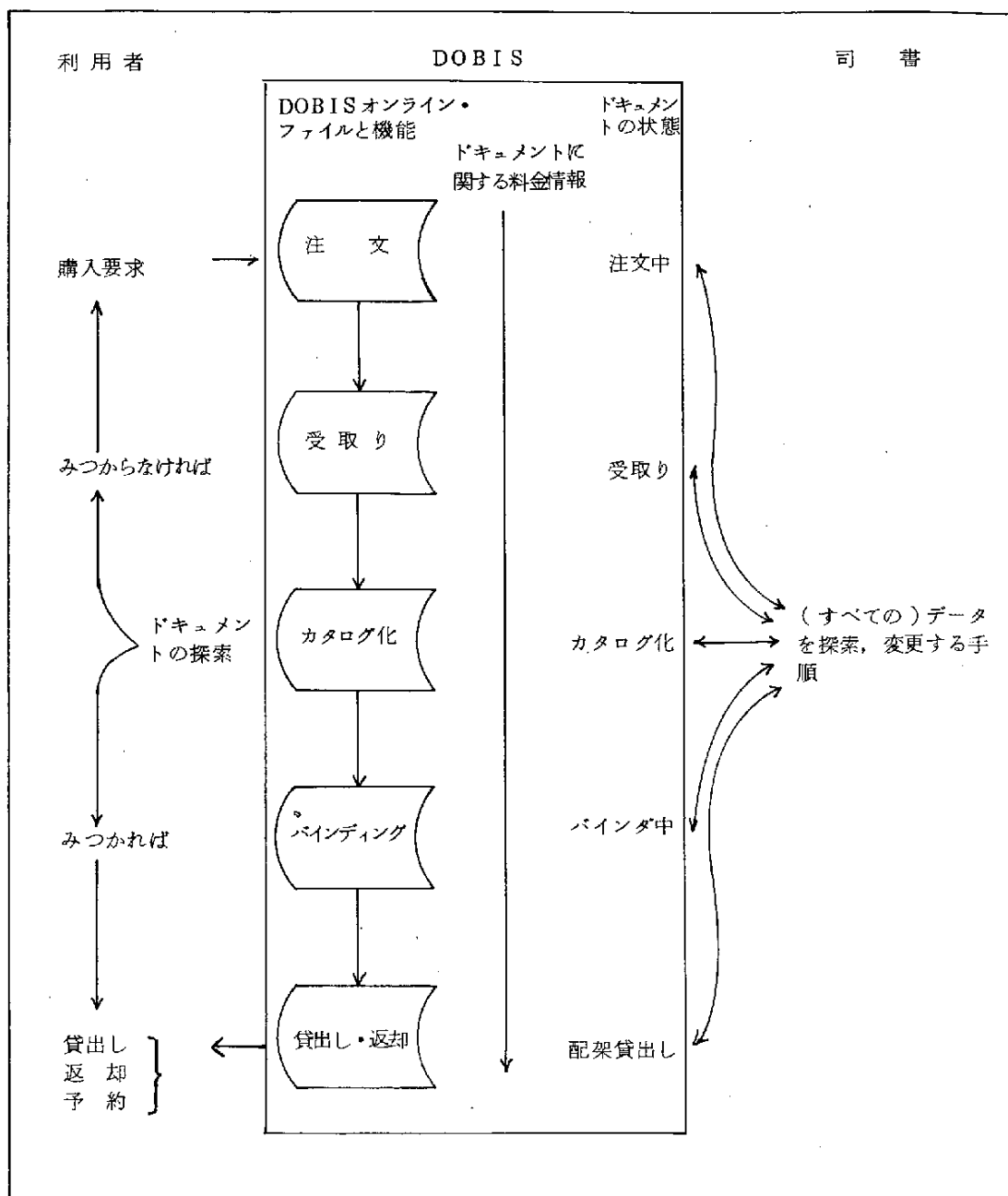


図 3.29 DOBIS による図書館業務の流れの概要

- ・購入手順が簡単になる
- ・予算情報が直ちに利用できる

ドキュメントが到着すると、購入手順中に入力されたカタログ情報は更新され、完全な形にされる。これらの変更、追加は端末からオンライン・カタログに対して直接実施される。カタログ化はMARC標準規格にそって行なわれるが、MARCタグや関連するデータ処理プログラム等を知っていなければならないというわけではない。購入したドキュメントのカタログ情報をMARCテープから抽出する場合は、システムがテープを探索し、その部分を見つけ出したとき、既存のカタログをテープ上のカタログで置き換えるというやり方をする。ある一定時間中に（テープ上に）カタログが見つからないときは、システムは司書にその旨を伝え、人手による分離処理を依頼してくる。オンラインでのカタログ化と探索により次のような多くの利点が得られている。

- ・MARCテープをシステムに直接読み込むことができ、司書の手作業を省力化している。
- ・カタログ・カード（目録カード）のタイプ、カタログ・カードの（カタログ中の正しい位置への）挿入などを省力化している。
- ・ドキュメントの（配架までの）処理がずっと速くなり、利用者により早く利用してもらうことができる。

ドキュメントの貸出し（および返却）は、利用者カードと、ドキュメント上のバー・コード・ラベル（bar-coded label）を読むことによって自動的に行なわれる。DOBISは利用者が本を借りる資格を調べ、貸出し期間を計算し、貸出しの記帳を行なう。ドキュメントが返却されたときは、利用者カードとバー・コード・ラベルを読んでチェックする。次に、システムは課金計算をし、その（返却された）ドキュメント（と同じタイトル

のドキュメント)が予約されていないかどうかをチェックし、係員に適切な処置をとるよう指示する。

期限切れ通知書が一定期間ごとに印刷される。返却通知書、予約した本が借りられるようになったという通知書も要求するとシステムが印刷してくれる。特定のドキュメント、同一タイトルのすべてのドキュメント(のコピー)、特定の利用者に関する状態情報は表示装置から直ちに知ることができる。貸出し(および返却)情報を集中して記憶し、オンラインによる問合せできるようになっているので、どんなドキュメントでもそれがどこに存在するかが直ちに分り、図書館はすべての蔵書を完全にコントロールできる。加えて、

- ・システムが貸出し(および返却)の統計情報を把握しているので、同じドキュメント(のコピー)を何部注文すべきかが正しく判断できる。
- ・貸出し予約を即座に処理し、返却されたドキュメントが予約されていないかどうか自動的にチェックすることができる。
- ・期限切れ、返却、その他の情報通知書類をすべて計算機で作成することができる。

図 3.30 に示すように、DOBIS に新しい別の言葉を話すよう教え込むことができる。実際、DOBIS では多国語が使える。すなわち、別々の利用者に別々の国語で語りかけてくるようにすることができる。図書館を使うために司書や利用者が異なる国の言葉を学ばなければならない、というようなことであってはならない。

DOBIS では、読み分け記号(例えば、 $\bar{a}$, $\tilde{a}$, $\ddot{a}$ など)や特殊記号だけでなく、大文字、小文字すべてを入力し、表示することができる。

DOBIS のすべての文字は紙、マイクロフィッシュ、テープに出力することができる。

DOBIS Functions

1 Catalog search	..sear.	10 Date reminder queues	..date.
2 Ordering	..orde.	11 Print queues	..prin.
3 Receiving	..rece.		
4 Serials, Periodicals	..seri.	12 Standard codes	..code.
5 Cataloging	..cata.		
6 Binding	..bind.		
7 Accounting	..acco.		
8 Circulation	..circ.		
9 Interlibrary loan	..ill.		

Enter line number

-

図 3.30 (その1) DOBIS の多国語能力

Hauptfunktionen

1 Registersuche	..regi.	10 Terminen	..term.
2 Bestellung	..best.	11 Druckausgabe	..druc.
3 Zugang	..zuge.		
4 Zeitschriften	..zeit.	12 Standard codes	..code.
5 Katalogisierung	..kata.		
6 Einbandbearbeitung	..einb.		
7 Rechnungsbearbeitung	..rech.		
8 Ortsleihe	..orts.		
9 Fernleihe	..fern.		

Bitte lfd Nr eingeben

-

図 3.30 (その2) DOBIS の多国語能力

DOBIS funtics

1 Katal. Zoeken	..zoek.	10 Datum-bestanden	..data.
2 Bestelling	..best.	11 Druk-bestanden	..druk.
3 Ontvangst	..ontv.	12 Standard Kodes	..kode.
4 Reeksen, tijdschriften	..reek.		
5 Katalogisering	..kata.		
6 Inbinding	..inbd.		
7 Boekhouding	..bkhd.		
8 Uitlenen	..uitl.		
9 Interbibl. leenverk.	..ilv.		

Lijnnummer inbiengen

—

図 3.30 (その3) DOBIS の多国語能力

Fonctions DOBIS

1 Examen Catalogues	..exam.	10 Rapports en attente	..rapp.
2 Commande	..comm.	11 Impressions en attente	..impr.
3 Reception	..rece.	12 Codes standards	..code.
4 Periodiques	..peri.		
5 Catalogage	..cata.		
6 Reliure	..reli.		
7 Fonctions comptables	..fcbl.		
8 Circulation	..circ.		
9 Pret entre Biblioth.	..pret.		

Introduire le numero de la ligne choisie

—

図 3.30 (その4) DOBIS の多国語能力

3.8 IBMイタリア、ローマ・プログラム・プロダクト開発センター

このプログラム・プロダクト開発センター (PPDC, Program Products Development Centre) は、1979年、それまでLidingo, Sindelfingen, Vienna, Paris, Rome の5個所に散在していたEPPDC (European PPDC) が統合されたものである。より正確には、ローマPPDC (Rome PPDC) と呼ばれている。ローマPPDCは、次の3つのすべてのクラスに属するプログラム・プロダクト (プログラム製品) を担当している。

- ・基本ソフトウェア
- ・DB/DC (Data Base/Data Communication, データベース/データ通信) ソフトウェア
- ・適用業務ソフトウェア

とくに、イタリアとヨーロッパにおける計算機利用で効果が高いプログラム・プロダクトの開発を第一義の重点と考えている。イタリア向きのプログラム・プロダクトをとくに重視しているのは、イタリアの法令、イタリアの行政、銀行活動、金融上の規制に制約されるプロジェクトがあるからである。

IBM イタリアには、ヘッドクォーター (本部) にあたるローマPPDCの他に、Verona, Florence, Bologna にそれぞれPPDCのブランチ (支部) がある。これらのブランチは、その地域にある会社などの組織とたえず密接な連繫をとりながら、そこで用いられる適用業務プログラムの開発を担当している。

ここでは、Paolo Giorgi氏とGuido Mazzeo氏に会った。Giorgi氏からローマPPDCの使命や組織について、Mazzeo氏からソフトウェア開発に対する考え方とELIAS (Entry-Level Interactive Application System) について話をきいた。また、実際にELIASを使ってデータベースの定義等を行なってみて、その効果を確認した。

3.8.1 プログラムの設計開発環境

IBM 社がユーザに提供するソフトウェア製品は、異なる多くのユーザの個々の要求に応えると同時に、保守が容易であり、成長（改良）可能でなければならない。さらに、ある程度骨格が定まり既に動いている適用業務システム中に（スムーズに）組み込むことができなければならない。このような要求と取組みながら、ローマ PPDC は、種々のプログラム製品、例えば、ELIAS.PROJACS (Project Analysis and Control System, 複雑なプロジェクトを企画、管理するためのシステム)、MPSX/370 (Mathematical Programming System Extended / 370, 線型計画法の問題を完全に、効率よく解くために開発されたソフトウェア・システム)、DSX (Distributed Systems Executive, 分散処理のための管理システム) などを開発している。

ローマ PPDC では、プログラムの設計段階から計算機が積極的に利用されている。設計レベルで使う HIPO 図や、スター図も計算機表示端末から作成、修正、編集できる。従って、プログラマは設計中のプログラムの流れを端末を通してながめることができると同時に、修正、改良も（端末から）容易にできる。プログラマは、設計中に繰返し強いられるいろいろな作業、例えば記入項目の更新などから解放されるばかりでなく、計算機と対話しながら、一步一步チェックして、設計中のプログラムがユーザの要求を満たすように作りあげていくことができる。さらに、大部分の異なる操作（使用）条件をシミュレートすることによってプログラム設計の完全性（completeness）を継続的にチェックできるので、誤動作の可能性を最小限に押えることができる。

SCRIPT という名前のプログラムを用いて、プログラムの開発、テストの文書も計算機で管理できるようになっている。従って、文書は、常時、

その状況に応じてもっとも適切な部分をもっとも適切な形式にして、取り出し、使用することができる。

ローマPPDCの活動には、プログラムの開発だけでなく、既製のプログラムの保守サービスも含まれているが、保守サービスでも計算機が有効に使われている。計算機端末を介して保守対象のプログラムの開発時の文書を見つけ出し、ユーザの要求に対する回答（保守の内容）をより迅速やかに、より完全に与えることができる。また、同じ問題を抱えているIBMの他の研究所中に保存されているデータを直接アクセス（使用）することもある。

現在ローマPPDCは合計数十万行のコードに対して責任を負っている。

ローマPPDCの（開発）要員は120人、計算機は5MB主記憶のシステム/370モデル158をVM（Virtual Machine、仮想計算機システム、オペレーティング・システムの1つ）で使っている。磁気ディスクは3,700MBであり、所内には約50台の（表示型、ディスプレイ）端末が配置されている。2.4人に1台の割りの端末台数であり、対話式利用が定着していることがわかる。ローマPPDCの計算機は、IBM、RETAIN、SECOM、VNETなどのネットワークで他の研究所やソフトウェア開発センターなどと接続されており、設計、開発技法、個々のソフトウェア製品等に関する情報を交換し合っている。

3.8.2 ソフトウェア開発環境とELIAS

ELIAS そのものの詳細は付録Dにまわし、ここでは、Guido Mazzeo氏による本節のタイトルを内容とする話を報告する。

(1) 標準的なDP部門の現状は次の如くである。

・管理者層、（社内）ユーザ層、DP（データ処理）部門内部からの（不

満、要求などの)圧力が強くなってきている。

- ・(プログラムの)保守のロード(負担)が大きい。
- ・(人的、資金的)資源や、(高度な技術を必要とする適用業務、例えば、データベース/データ通信適用業務を開発するための)能力が限られている。
- ・(とくに、人間の)コストが急速に高騰している。
- ・新しい適用業務が開発待ちの状態のままになっている。

(2) 適用業務の開発について、(DP部門は、管理者層やユーザ層から)

次のように言われている。すなわち、管理者層からは、

- ・DP予算は大き過ぎる。
- ・プログラム・コストはどうしてそんなに高くなっていくのか
- ・もっと迅やかにDPの効果は出ないものか
- ・多額の金をかけて開発したこの新システムでもわれわれは少しもハッピーにならないではないか
- ・質のいいプログラマを採用していたのではないのか

と言われ、ユーザからは

- ・この適用業務(プログラム)を今すぐ動かす必要がある、2年先ではない
- ・(プログラムの)こんな小さな変更はどうして30日もかかるのか
- ・(DP部門が開発してくれた)この新しいシステムは気に入らない
- ・データ処理はどうしてそんなに複雑なのか
- ・(ユーザにとって)わたし自身のシステムが欲しい

と言われている。

(3) DP部門の(人的)資源が一定である以上、図 3.31 に示すように、適用業務の数が増えれば増えるほど、新しい適用業務の開発にまわすこ

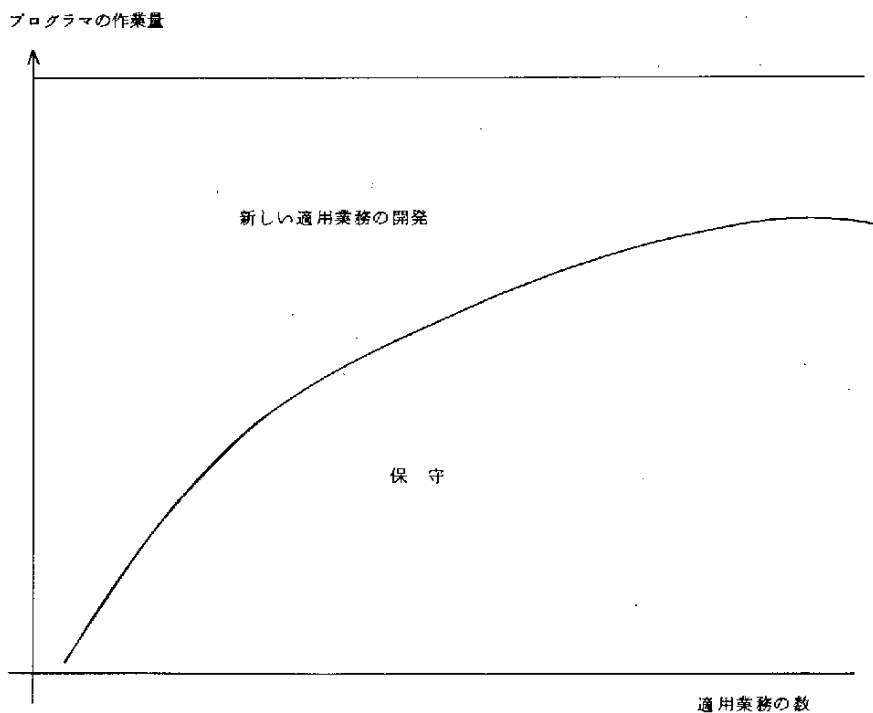


図 3.31 適用業務が増えるにつれて、その保守にさかななければならないプログラムの作業量も増える

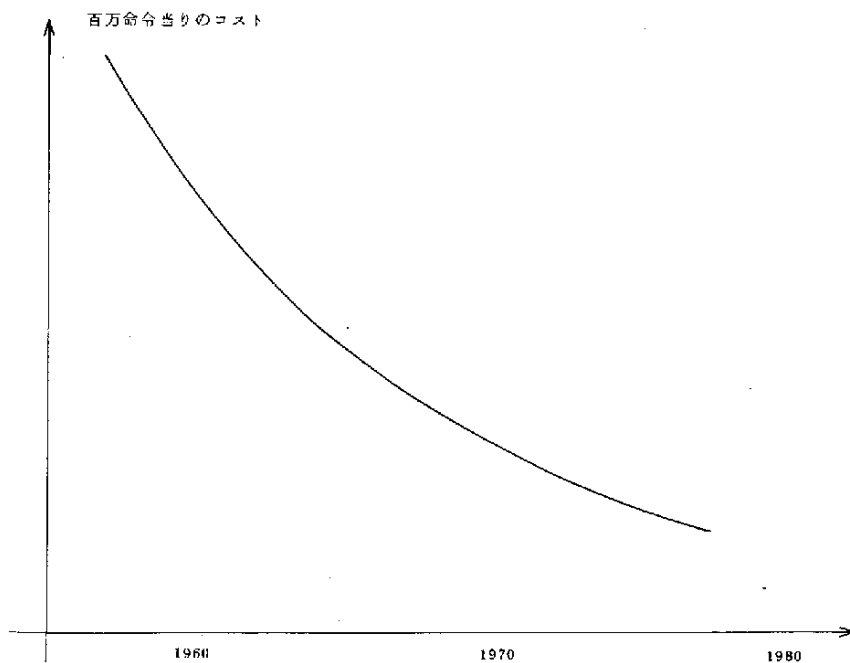


図 3.32 IBMのプロセッサの価格／性能

とができるプログラマの人数は少なくなる。

(4) 一方、ハードウェアの価格／性能（性能当りの価格，価格性能比）は急速に下ってきている。IBMのプロセッサに関しては図 3.32 のような状況である。

(5) このように、DPにおいては、機械の生産性が著るしく向上している一方で、（主としてソフトウェアの開発保守を担当する）人間の生産性は思うように上がらず、図 3.33 に示すように両者の生産性の差は拡がる一方である。

(6) 現在のデータ処理環境をまとめると次のようになる。

- ・ハードウェア・コストは急速に低下している。
- ・人間のコストは上昇している
- ・従って、（DP技術の適用による）採算のとれる新しい適用業務が増えている。

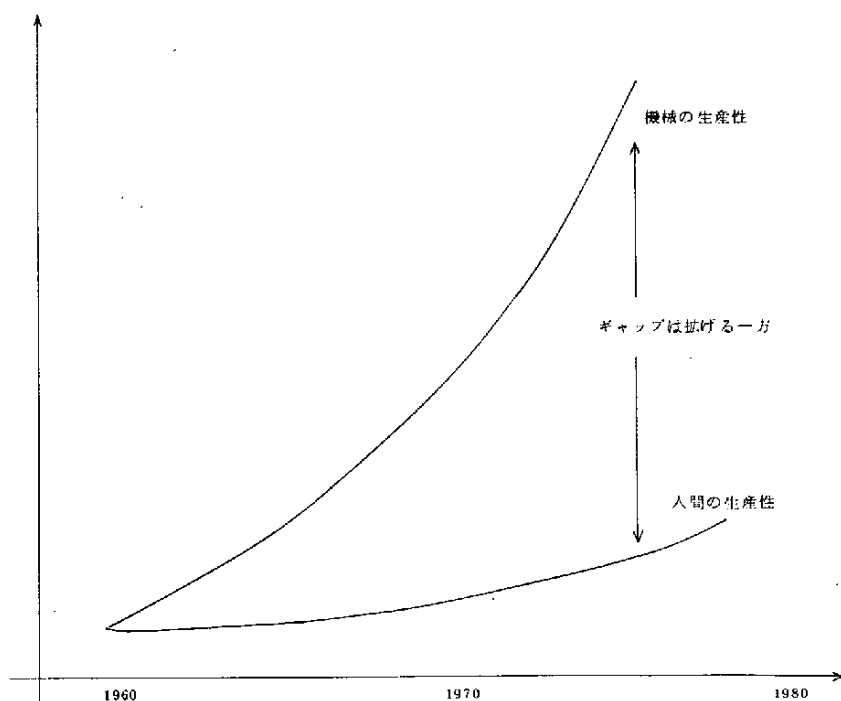


図 3.33 DP 部門の生産性

- ・ところが、プログラムの生産性は機械（計算機ハードウェア）の生産性に追いつかず、そのギャップは拡大の一途をたどっている。
- ・プログラムをつくる（人的）資源は限られている（DP部門の人数は増やしてもらえない）。
- ・その結果、適用業務のバック・ログ（開発待ちの適用業務）が増えている。
- ・プログラムの生産性を向上させることが急務である。

(7) ELIAS (Entry Level Interactive Application System) は、DP部門の生産性を向上させるツールとして、とくにDB/DC（データベース/データ通信）適用業務の開発保守の作業を軽減させることを目的に開発された。

(8) ELIASの目標は次のようにまとめることができる。

- ・DP部門の生産性の向上
- ・DB/DC適用業務の簡単、迅速な開発
- ・より多くのDB/DC適用業務の採算性を実現すること
- ・対話式に利用できること
- ・CICS (Customer Information Control System, 顧客情報管理システム, オンライン制御パッケージ), DL/I (Data Language/I, データベース・システム) に対する標準的なインタフェースであること。
- ・プログラム保守を軽減すること

(9) 容易に利用できるようにするため、ELIASは次のような設計上の配慮がなされている。

- ・対話式
- ・案内方式（ELIAS側から質問を発し、それに答えることによってプ

プログラムがつくられたりなど作業が進行する方式)

- ・オンラインの質問回答機能(ELIASが出す問いの内容等が分からないとき、マニュアルを見なくても、端末から質問コマンドを出し、説明を要求することができる。
- ・英語、日本語(カタカナ)など6か国語が可能
- ・適用業務の設計のガイド

(10) ELIASはデータベース管理に関して次のような手順(作業)をサポート(支援)している。

- ・データベースの定義
- ・データ・アクセスの定義
- ・DL/I適用業務制御ブロックの作成
- ・データベースに対するオンライン・アクセスの定義
- ・データベースの作成(生成)と維持(保守)

(11) ELIASは適用業務プログラムの作成に関して次のような手順をサポートしている。

- ・プログラムの骨組み部分の指定
- ・スクリーン・マップ(オンライン適用業務における表示型端末のスクリーンのレイアウト)の生成
- ・データ構造の定義

また、以下に対するブリック(機能(function)や手続き(procedure)のセット(set))も用意しており、プログラムのコーディングの手間が省ける。

- ・CICSに対するコマンド(・ストートメント)
- ・DL/I呼出しステートメント

・プログラム・コード

COBOL ステートメント

PL/I ステートメント

DMS (Development Management System, 表示型端末を使う

適用業務の開発をサポートするプログラム・パッケージ) を

(ELIAS から) 使う場合, そのユーザ出口

標準のエラー処理

- (12) ELIAS のブリック (brick) とは, あらかじめ用意されている標準コード (コーディング), ユーザ・プログラムの一部に組込まれる。ブリックは図 3.34 のような構造になっている。
- (13) ELIAS でかかれたプログラムは, 例えば図 3.35 のような構成になる。

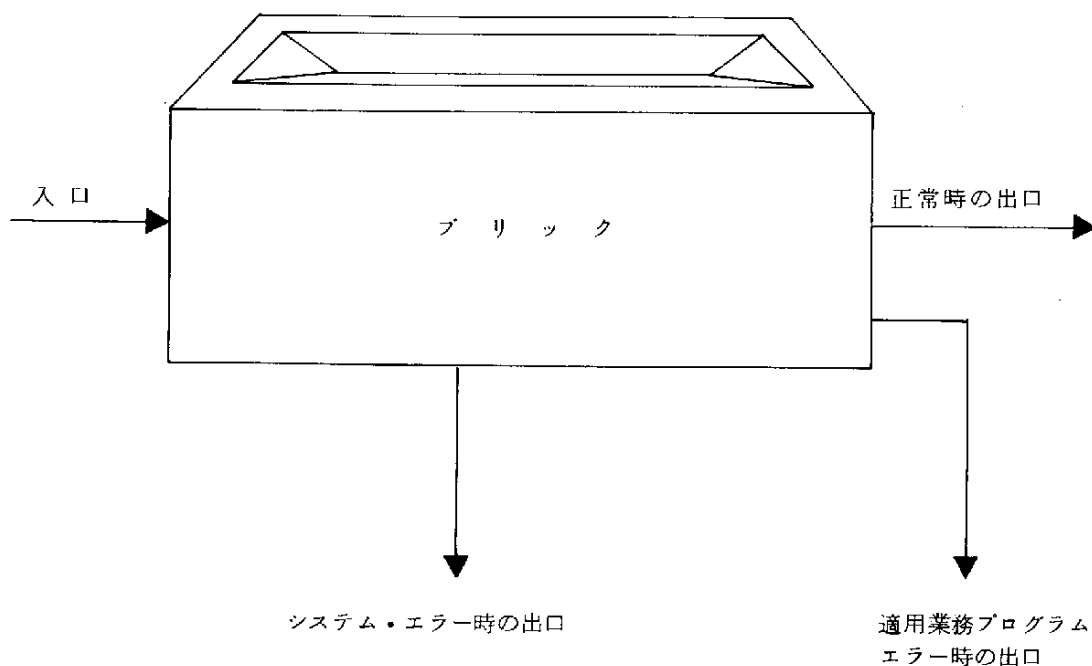


図 3.34 ブリックの構造 (入口と出口)

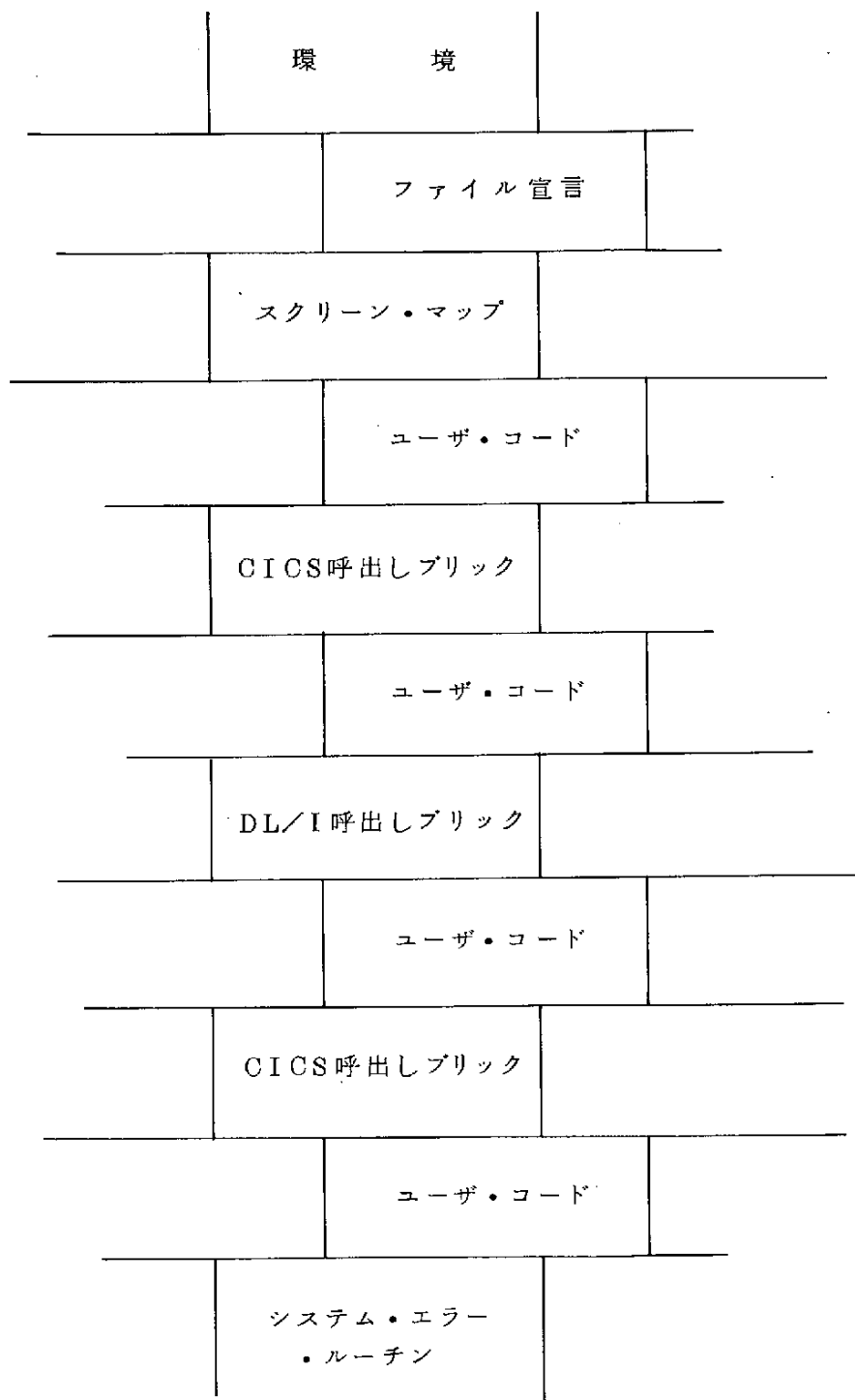


図 3.35 ELIAS (を使って作られた)
プログラムの例

(14) DMS/CICS/VS を使う適用業務に対しては、ELIAS は以下をサポートする。

- ・ DMS パネル（画面）の定義
- ・ DMS ファイルの定義
- ・ プログラムの骨組みの指定
- ・ ブリックによる DMS ユーザ出口の作成
- ・ DMS 出口から出た後での ELIAS 機能の使用

(15) ELIAS システム自身は次のような構成要素からできている。

- ・（ELIAS 本来の）コード
- ・ ブリック
- ・（ELIAS の使い方を示す）使用例
- ・ 説明文書（ドキュメンテーション）とユーザ教育手順

(16) ELIAS の利用により、以下の理由から、より簡単かつ迅やかな DB / DC 適用業務の開発が可能になり、ソフトウェア開発維持の生産性が向上する。

- ・ 開発作業の軽減
- ・ 保守作業の軽減
- ・ DP 能力を最大限に引出す
- ・ 適用業務開発意欲の昂進
- ・ ドキュメンテーション、教育の改善

(17) ELIAS は端末から対話式に使う。そのときの（ユーザの）端末操作はログされており、その後の保守などで使うことができる。ELIAS によりプログラムの生産性は 1.5 倍に向上、（適用業務プログラムの）60 ～ 70 % のコードは ELIAS により自動生成できている。

(18) ELIAS は PL/S.EXEC2 に似た IBM 社内専用の言語で書かれている。マクロ機能も利用している。

3.9 IBMフランス、ラゴード研究所

La Gaude 研究所は地中海に面した最大の都市ニース (Nice) から車で僅か 20 分のところにある。この研究所の沿革、任務等については、3.9.1 節にまとめたような説明が Claude Pouget 氏からあった。ここでは、Philippe Nay 氏にも会い、通信技術の動向、ITIRC (IBM Technical Information Retrieval Center) の利用などについて調査した。

3.9.1 La Gaude 研究所の沿革、任務など

La Gaude 研究所はもともとパリにあったものを 1962 年ここに移したものである。地中海に面したこの La Gaude (ラ・ゴード) を選んだ理由は、第 1 に太陽であり、第 2 にニースの国際空港である。La Gaude 研究所の建物の床面積は合計 $36,000\text{m}^2$ である。

IBM の研究所のうち、Yorktown (U.S.A.)、San Jose (U.S.A.)、Zurich (スイス) は基礎研究を、残りは製品開発研究を担当している。ヨーロッパでは、La Gaude、Boeblingen (ドイツ)、Hursley (イギリス) が主要研究所である。IBM は従業員の 7 %、全予算の 7 % を研究開発に投入している。研究所員は、アメリカ合衆国で 20,000 人、全ヨーロッパと日本で 5,000 人である。La Gaude 研究所員は 1,300 人、そのうち 59 % が研究員 (プロフェッショナル)、23 % が研究補助 (テクニカル)、18 % が管理 (アドミニストレーション) である。管理部門をできるだけ小さくし、研究員の割合を増やすことが重要である。(Pouget 氏個人としては) 研究者の生産性は考えたくないと言っている。

La Gaude 研究所の任務は通信技術に関わる将来の製品を開発することである。基礎研究ではなく製品開発研究であるところに難しさがある。この研究所では、パリにあった 25 年前から通信に関する研究を開始し、

La Gaude に移ったあと 1962 年から 2 年間通信の質をじっくりテストした。その結果 P T T (フランスの通信会社) の技術等についてよく分った。翌 1963 年 I B M 3863 モデムを開発、さらに、ライン・スイッチング装置等を開発 (フランス、イギリス、ベルギー、イタリアなどで販売) している。1979 年には、La Gaude と San Jose (U.S.A, カリフォルニア) 間を通信衛星で結ぶ実験に成功している。

ここでは、システム / 370 モデル 158 が 4 台、モデル 168 が 1 台、モデル 145 が 1 台使われている。4 台のモデル 158 はすべて研究所内のサービスに、モデル 168 は外部との通信に、モデル 145 は保守用として使われている。所内には約 400 台の端末が配置されており、端末の普及率は非常に高い。端末の普及については次のように予測している。

	1980 年	1986 年 (予測)
U.S.A. 全体	48 人に 1 台	10 人に 1 台
I B M の顧客	25 "	6 "
I B M 全 体	4.8 "	2 "

また、グラフィック表示装置も有効に使われている。

3. 9. 2 通信技術の動向

(1) I B M の通信関係の歴史

1960 ~ 1964 年

ドイツ、フランス、イギリスで 1,200b/s (ビット / 秒) の伝送テキスト。 Error Checking Code

1964 年

システム / 360

1970 年

システム / 370

1974 年

SNA (Systems Network Architecture, システム・ネットワーク体系)

1977 年

通信衛星による 1.5Mb/s (メガ・ビット / 秒) の伝送

1979 年

通信衛星による 2.5Mb/s での 4 セットの計算機システムのネットワーク

(2) 計算機と通信の結合

図 3.36 のように計算機技術と通信技術が結合され, その結果人間社会 (全体) の能力が上げられる

(3) 計算機コストと通信コスト

計算機の 1 命令当りの価格は図 3.37 のように下っている。一方, 通信コストはそれほど急速には下っていない。データ記憶 / 処理のコストと通信コストの下り方の差を図 3.38 に示す。

(4) 通信ネットワークの解放

計算機から見た場合, 通信ネットワークとのインタフェースのどの部分から解放されているかは国によって異なり, 図 3.39 のようになっている。

(5) 通信に対する要求

次のような要求がある。

- ・非常に短いメッセージの通信

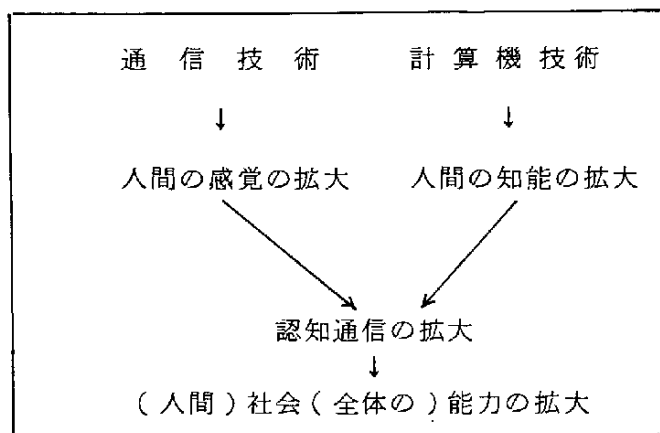


図 3. 36 通信技術と計算機技術が結合すると

- ・非常に長いメッセージの通信
- ・非常に密度の高い通信
- ・非常に密度の低い通信
- ・高速な応答
- ・正確度
- ・信頼性
- ・複数アクセス

(6) X. 25

I B MはX. 25 パケット・スイッチングをフランス、イギリス、ドイツ、オランダでサポートしている。EURONETで官庁用にX. 25をサポートしている。

(7) 光ファイバー

銅線に比べて、安く、信頼性が高く、大容量で、損失が少なく、敷設しやすいのでこれから急速に普及すると考えられる。

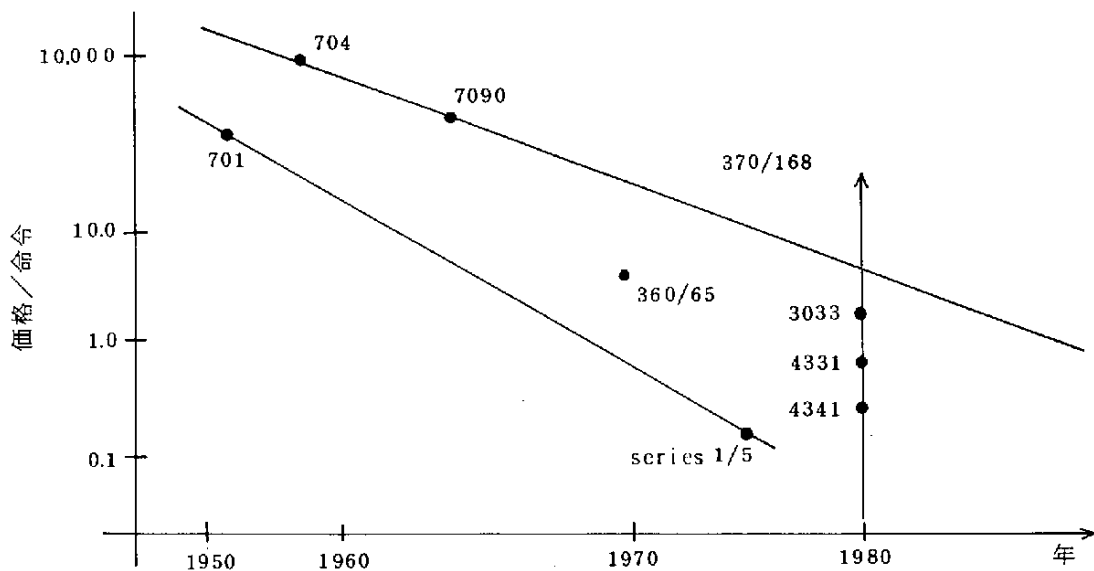


図 3.37 価格/命令の推移

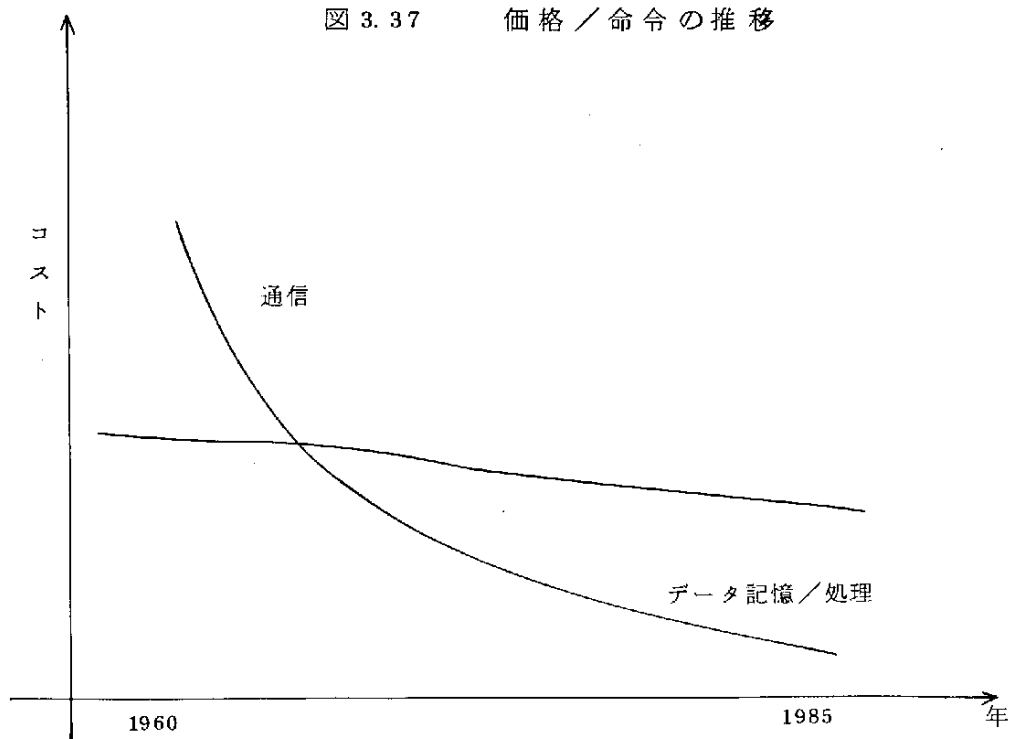


図 3.38 通信コスト，データ記憶/処理コストの推移

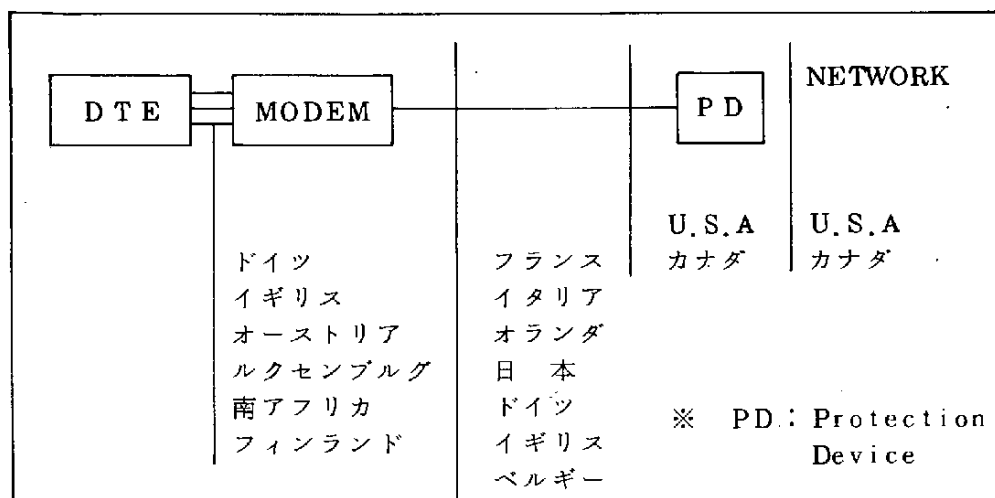


図 3. 39 通信ネットワークと計算機とのインタフェース

解放の違い

(8) 衛星通信

データ伝送能力が高いこと、ブロードキャスティングであることがとくに重要で、この特長を活かした応用に広く使われるようになる。通信衛星には、

INTELSAT (国際用)

MOLNIYA (ソ連)

SYMPHONIE (ヨーロッパ)

PALAPA (インドネシア, 国内用)

ANIK (カナダ, 国内用)

SBS (U.S.A, 国内用)

などがあり、これから 20 年の間に、総数 200 ~ 300 になると予想される。

(9) 衛星通信のコスト

衛星通信の宇宙コストと地下コストの推移を図 3. 40, 図 3. 41 に示す (J. Martin より)。

(10) IBMの衛星通信の歴史

1962年 TELSTARを用い1200～2400 b/sで

1965年 EARLEY BIRDを用い40.8 Kb/sでフランスとU.S.A
間で

1973年 ANIKを用いU.S.A. 国内で

1977年 SYMPHONIEを用い, 1.5Mb/sでLa GaudeとGaith-
ersburg(U.S.A.)の間で(IBM+COMSAT+PTT)

1979年 SYMPHONIEを用い, 2.5Mb/sでヨーロッパ, U.S.A.
の4つの計算機システムを結ぶネットワーク(IBM+COMSAT+
PTT.DFVLR)

(11) 衛星ネットワークの実験

まず, SYMPHONIEを用い, point-to-pointでデータ伝送を実
験し, エラー率 10^{-8} ～ 10^{-9} という上々の成果を得た。

これをふまえて, COMSAT(Clarkuburg,U.S.A.), IBM Gai-
thersburg(U.S.A.), DFVLR(Weilheim, ドイツ), IBM La
Gaude (フランス)の4つの計算機システムを結ぶ通信衛星によるネ
ットワークを完成した。

さらに, このネットワーク上で, ロード・シェアリング(load sh-
aring), 資源シェアリング(resource sharing)を実験中である。
とくに, 分散データベースに力を入れている。

3.9.3 ITIRC

ITIRC(IBM Technical Information Retrieval Center)
は, 計算機を利用した検索, 配布システムで, 1965年に(全)IBM本社
に設置された。ITIRCの目的は, 全世界のIBMおよび関連の科学者,

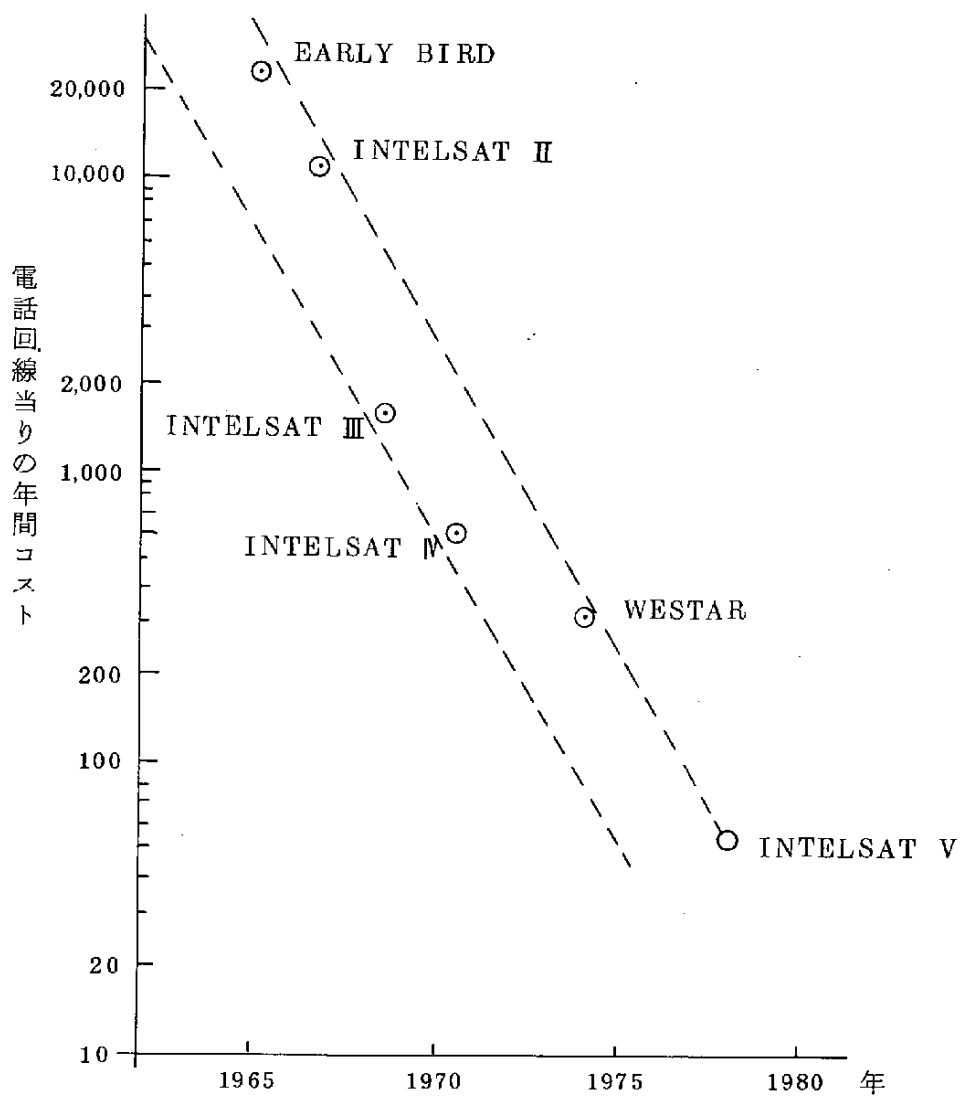


図 3.40 通信衛星の宇宙コストの推移

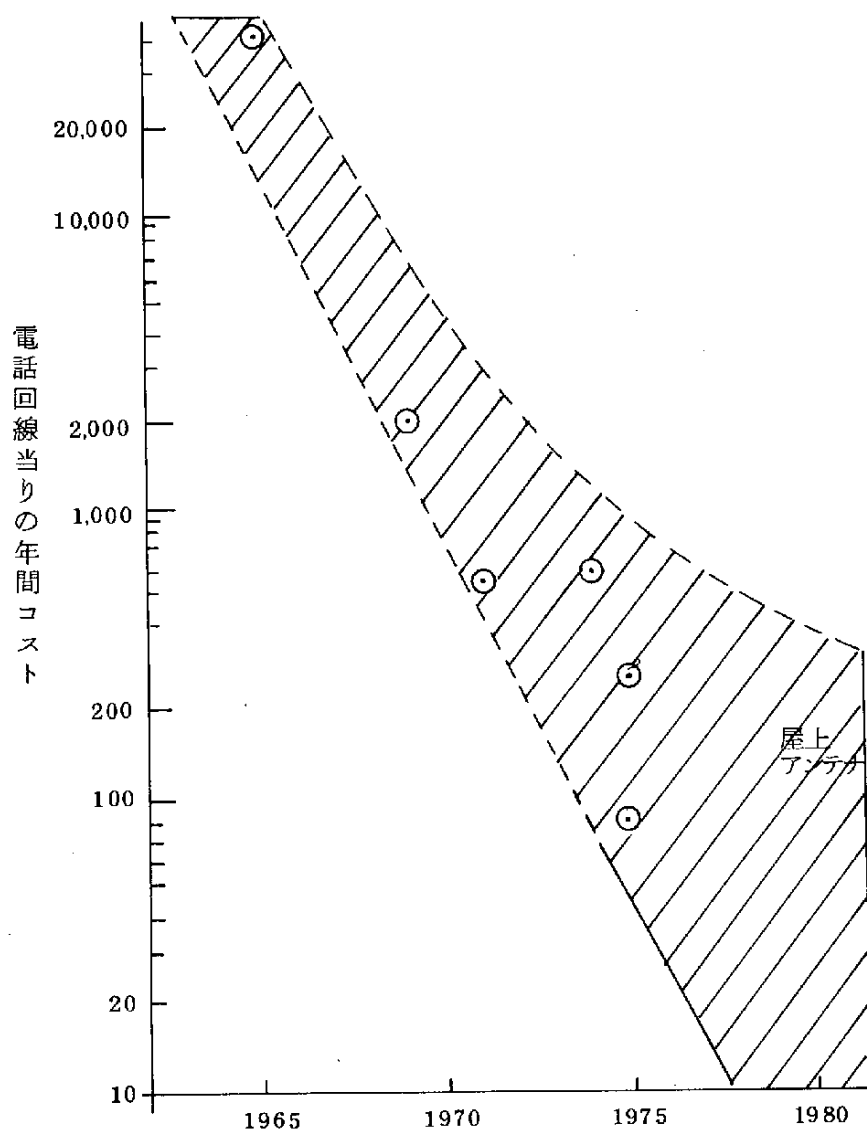


図 3. 41 地上局のコストの推移

技術者、その他専門的仕事をする人々に必要な情報を提供することである。

まず、情報は、IBM の出版物（研究所報告、標準規格、特許、参照マニュアル、技術ジャーナル、その他多くの文書）、さらには社外のドキュメント類から必要とされるものを広く収集する。これらのドキュメントに関する説明情報（タイトル、著者名、出典その他、100～200語の梗概）をキー入力する。社外のドキュメントの多くはまとめて磁気テープに記録され売られているので、そのテープを購入し、計算機によって ITIRC 形式に変換する。

問合せには2つの形式がある。1つは全体質問で、（履歴）ファイル全体の（積みかさね）すべて対して質問するものである。他の1つは興味の概観と呼ばれる持続質問で、システムに入力されてくる新しいデータだけを探索する。いずれの場合も利用者は普通の英語で質問し、訓練された検索スペシャリストがそれを適切な計算機（用）ロジックにかえる。全体質問の多くは回顧探索といわれ、毎日バッチ処理される。印刷された梗概は翌朝郵送される。しかしながら、端末を介してネットワークにつながる（図書）施設の数が増えてきたので、利用者は対話式でファイルにアクセスし、リアル・タイムで質問の精度を高め、最適の答を得ることができるようになっている。もし出力が多い場合には、夜中にオフラインで印刷して利用者へ送るようにしている。持続質問の処理は毎週行なわれ、その印刷出力は郵送される。この出力は CIS (Current Information Selection) といわれ、毎週何千人もの利用者へ送られている。

利用者は質問と一致した出力を受け取り、ドキュメントに関する梗概等を調べる。CIS 出力には、ドキュメント全文のコピーを各地の IBM の図書館あるいは ITIRC に要求するための申込み用紙がついている。同様に、回顧探索でも CIS と同じような説明報情が出力され、梗概を調べた

後必要なドキュメントのコピーを申込むことができるようになっている。

1975 年末でのドキュメントの収集、記録状況を表 3.9 に示す。

ITIRC 検索配布プログラムでは、「標準テキスト」探索技法が使われている。計算機による探索は、入力、すなわち、タイトル、出典など、キーワード索引、梗概のすべての語に対してなされる。AND, OR, NOT, ABSOLUTE など多くの論理演算子が使える。これらを用いて、独立の単語、語根、同義語、句、文、段落に対して演算操作することができる。従って、非常に柔軟かつ正確な探索が可能である（表 3.10 参照）

入 力	年間追加件数	累積履歴ファイル (1974 年)
I B M 社内	8,000	125,000 (1950 年から)
National Technical Information Service, その他の外部文献	20,000	109,000 (1965 年から)
Engineering Index (2000 を越える 技術ジャーナル, 会議, シンポジ ウムの報告)	40,000	285,000 (1966 年から)
Chemical Abstracts Service	30,000	228,000 (1969 年から)
American Institute of Physics	30,000	127,000 (1971 年から)
1975 年末で約 1,000,000 の梗概		

表 3.9 ITIRC に登録されているドキュメント

ITIRC プログラムは TEXT-PAC ともいわれ、バッチ・モードで、高速に動かすことができる。従って、大量の利用者プロフィールや、非常に大きなデータ・バンクに対する探索質問を経済的に処理することができる。単価は、現実には、システムが大きくなるにつれて減少する。TEXT-PAC はタイプ III パッケージとして公開されており、多くの IBM カスタ

マに導入されている。

ITIRCでは、STAIRS(STorage And Information Retrieval System)というプログラム製品が使える。これにより端末ネットワークが可能になり、回顧質問に新しい可能性が出てくる。すなわち、多くのIBM(の図書館)施設(そこに端末がおかれている)の端末からITIRCファイルに直接アクセスできるようになり、バッチの探索プログラム論理)を用いて、対話式で、問合せ条件をつくり、テストし、変更することができる。

論理演算子	機 能	使 い 方
OR	同義語を集める	visual OR video
AND	共通にふくむ	design AND automation
ADJACENT	語の順序	cathode ADJ ray
WITH	文中に共通にふくむ	remote WITH terminal
CONTROL	段落の指定	1967 CONTROL 000
MASKING	語の終りを集める	automat \$\$\$
ABSOLUTE	必ずふくむことを指定	ABS laser
NOT	ふくまないことを指定	NOT software
CAPITALIZATION	上段/下段の区別	@@ and

表 3.10 問合せで使える論理演算子

従って、非常に柔軟で、効率のいい探索ができる。簡単化された回答や小さな出力は直ちに表示、あるいは印刷されるが、大部の出力は中央の計算機でオフラインで印刷するよう指定できる。端末による遠隔利用が着実に増えており、バッチでの探索と人手による検査という使い方は、対話式利用に置き換えていると思われる。

この研究所内の図書施設にある端末からキー・ワード「UTSUNOMIYA」で回顧検索を試みた。その結果のC I Sを図 3.42 に示す。論文そのものはオランダにあるということであった。このようなシステムをもち、研究に活用していることは、当然そうあるべきだし、できるとも思うが、やはり立派である。当り前のことを当り前のようにやることは案外難しいことだし、研究にこれだけのお金をかけることも難しい。また、1社の1つのシステムで、これだけ大きな累積履歴ファイルをもち、利用していることも注目に値する。

SEARCH - QUERY
00008 UTSUNOMIYA .AUTHORS.5

5
TITLE ON A UNIVERSAL DESIGN PROCEDURE TO REALIZE THE SEMIMODULAR STATE
TRANSITION GRAPH.5
LOGIC DESIGNS
DOCNO EIX780400228
AUTHORS Nakamura, T.5
Utsunomiya, K.5
ABS-NO 026609
SOURCE 019634
Digital Processes v 3 n 3 Autumn 1977 p 237-257
DGPRB
CORP-AUTH Nagasaki Univ, Jpn5
ABSTRACT A universal design procedure for the semimodular state
transition graphs is described. The circuits constructed from the
procedure comprise three logic devices: AND, NOR and MAJORITY in5
their usual sense. The most fundamental idea is that the
semimodularity makes it possible to realize a whole circuit by
interconnecting unit circuits which are designed separately, while a5
difficulty still exists in constructing each unit circuit to be
hazard-free where the input changes occur independently of one
another. A concept of completely regular extensions is introduced,
which is claimed to be more convenient than that of good extensions
by I. Kinura when designing a speed-independent circuit by
connecting unit circuits. A completely regular extension C* of a5
circuit C is another circuit with hidden nodes in addition to the
nodes of C so that the behavior of C* may be considered equivalent to5
that of C. 17 refs.5
CATEGORY 00-A721-
00-A723
KEYWORDS LOGIC DEVICES
ASYNCHRONOUS CIRCUITS

- - - - E N D O F P R I N T O U T - - - -

図 3.45 I T I R C 出力の例

4 お わ り に

訪問した先々で、誠意ある、熱心な応対をうけ、所期の調査目的を達成することができたと思っている。ヨーロッパ各地に散在する施設を9か所も訪問したため、必ずしも議論する時間がじゅうぶんにはとれず、うしろ髪をひかれる思いで辞したところも何か所かあった。

ソフトウェアの生産性向上は1980年代の情報処理分野の最大の課題である。毎日々々がそのために苦しみ、あえいでいる。しかし、スマートな特効薬的な手法、ツール等はまず期待できない。すでに考えられ、開発されている手法、体制、技術、ツールなどを総合的、効果的に組み合わせていく以外に道はないという気がする。平凡で、ごく現実的であるが視野を拡げ、腹をすえて、展望した道を進みつつ着実に実績を積み重ねていくことが唯一の解決策ではなかろうか。

最後になりましたが、訪問先で観迎、協力して下さった方々はもちろん、国内で種々お骨折りをいただいた、海外推進担当をはじめとする日本アイ・ビー・エムの方々、筑波大学の西村敏男、今野浩両先生、(財)日本情報処理開発協会の方々に心から感謝致します。また、本報告書作成にあたり、不明な個所を一部日本アイ・ビー・エムを通して補足したことをお断りしておきます。

代表して 宇都宮公訓

附

録

A. データベース／データ通信指向の適用業務設計手法

(IBM資料より)

(1) 適用業務の設計

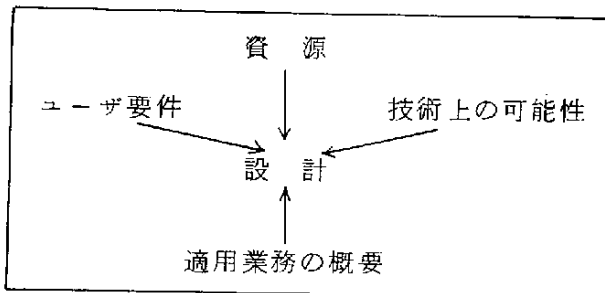
図A 1に示すように、適用業務の設計に際しては、ユーザ要件、(開発、資源、技術上の可能性といった対立し合う要素間のトレード・オフを考えて、作業を進めなければならない。

(2) 理想的データベース環境の特長

データベースを前提とした適用業務の導入・実施でもっとも重要なテーマは次の3つである。

- ・データの冗長性
- ・プログラムの独立性
- ・データ間の関係付け

データベース・アプローチをしなければ、適用業務は図A 2のような性格を示す。しかし、設計者が目指しているのは図A 2の右側のような理想的な解決である。しかし、通常は資源や時間がかかり過ぎて、この極度に理想的な解決は一挙には不可能である。



図A 1. 適用業務の設計

(3) データベース設計上の主要なトレード・オフ

現実のデータベースによる解決は、図A 3のように、図A 2に示す両極端の間のどこかになる。実際の設計では、できるだけ理想に近ずこうとし

	非データベース環境	理想的データベース環境
データの冗長性	複数個所の更新不一致	冗長性の排除一貫性
プログラムの独立性	プログラム構造は物理ファイル構造に依存	プログラムは必要なデータだけを参照
データ間の関係付け	ファイル生成時にデータ間の関係が固定	必要なときにデータ間の関係を設定

図 A 2. 理想的データベース環境とは

て、余りにも多くの資源を投入したり，時間の無駄をしないようにすべきである。そのため，設計者は，理想と現実の制約とのトレード・オフを詳細に定義しなければならない。

(4) データベース指向の適用業務を設計する際に解決すべき問題

データベース指向の適用業務を設計する際には図 A 4 に示すような問題を解決しなければならない。ここで紹介しようとしている手順化された手

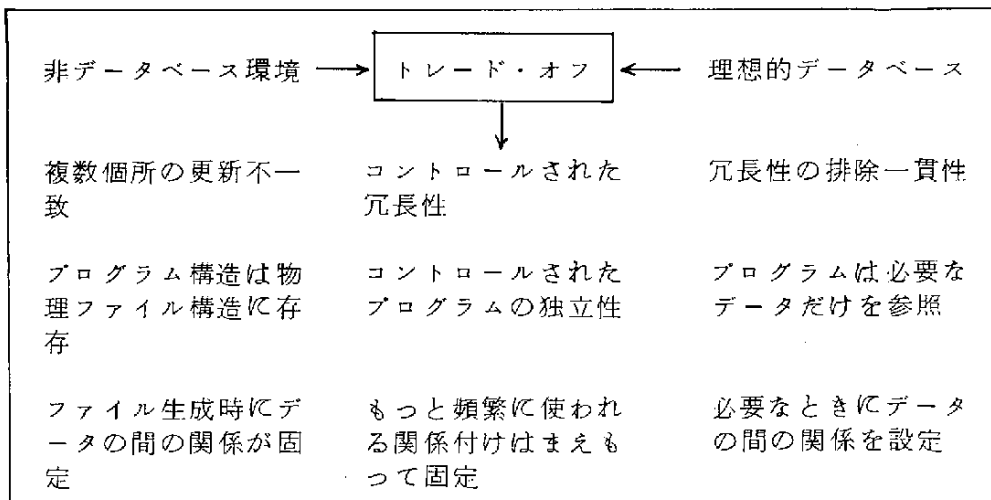


図 A 3. データベース設計上の主要トレード・オフ

検討すべき業務処理活動は何か
これらの活動の発生場所はどこか
どのようなデータがこれらの活動に関係するか
どのようにデータが使われるか
詳細度の適正規準をどこに設定すべきか
データ構造を表わす言語があつて、それでどのように
データ構造を定義できるか
データベースの論理構造および物理構造をどのように
定義すべきか

図 A 4. データベース指向の適用業務を設計する際に解決すべき
問題

法はそのためのものである。

(5) なぜ方法論（手順化された手法）が必要か

場当り的な方法ではなく、手順化された手法を用いる利点には次のようなことがある。

- データベースは社内の異なる部門の共通のシステムである。データ通信ネットワークと結合して使うことが多く、適用業務環境が複雑になる可能性がある。
- データベースの設計過程は繰返さされる。すなわち、各適用業務に対して、決められた順番のステップをたどることが多い。
- 設計過程の管理（日程やコスト）が可能になる。
- 設計技能を他人に伝えることができる。

(6) データベース／データ通信システムの設計と導入

データベース／データ通信システムの全体的設計は、同じデータ、同じ通信ネットワークを使う種々の適用業務の導入実施よりまえに行なわなければならない。

その段階では、同一資源を使うと考えられるすべての適用業務を詳細に分析することは不可能である。詳細分析に長い時間がかかり、解決案が出来た時点では、それははや陳腐化してしまった状態になりかねない。ここで述べる手法は、適用業務を概略的に記述することから始め、数週間のうちに、情報システムの主要構成要素を定義し、解決策の技術評価ができるようにする。この適用業務予備検討段階では、適用業務開発グループ、適用業務保守グループとは異なる役割りをもつ、設計グループ（ユーザとデータ処理部門）が設計を行なわなければならない（図A 5 参照）。

(7) データベース／データ通信システムの概略設計と評価

（適用業務の）予備検討段階では、次の4つの作業を行なう（図A 6 参照）。

- 目的の定義

検討対象分野、同一データベース・同一通信ネットワーク上で動く

（と考えられる）適用業務、およびその目的を定義する。

- 機能仕様

2つのケースがある。すなわち、既存の適用業務を設計し直したい場合と、新規の適用業務を設計したい場合である。前者の場合、適用業務は既知であり、作業はすぐ終る。後者の場合は、機能仕様を作成するためユーザのニーズの理解から始めなければならない。

- システム設計と評価

機能仕様から始めて、情報システムのすべての構成要素を設計し、それをもとに技術評価を行なう。

- 導入計画

これまでの過程で得られた資料をもとに異なる適用業務ごとに導入計画を作成する。

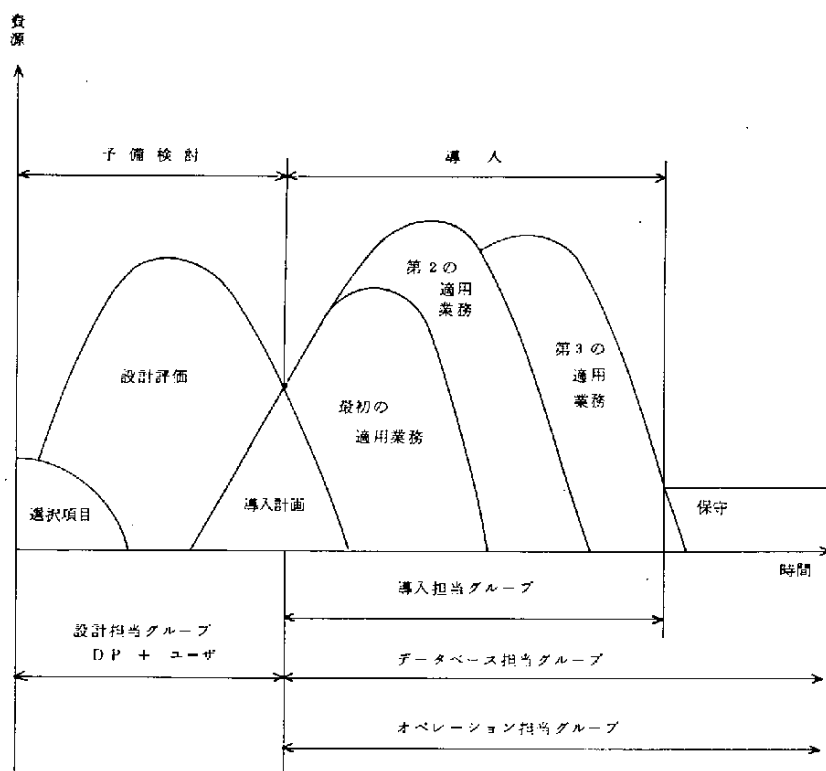


図 A 5 DB/DC システムの設計と導入の計画と資源

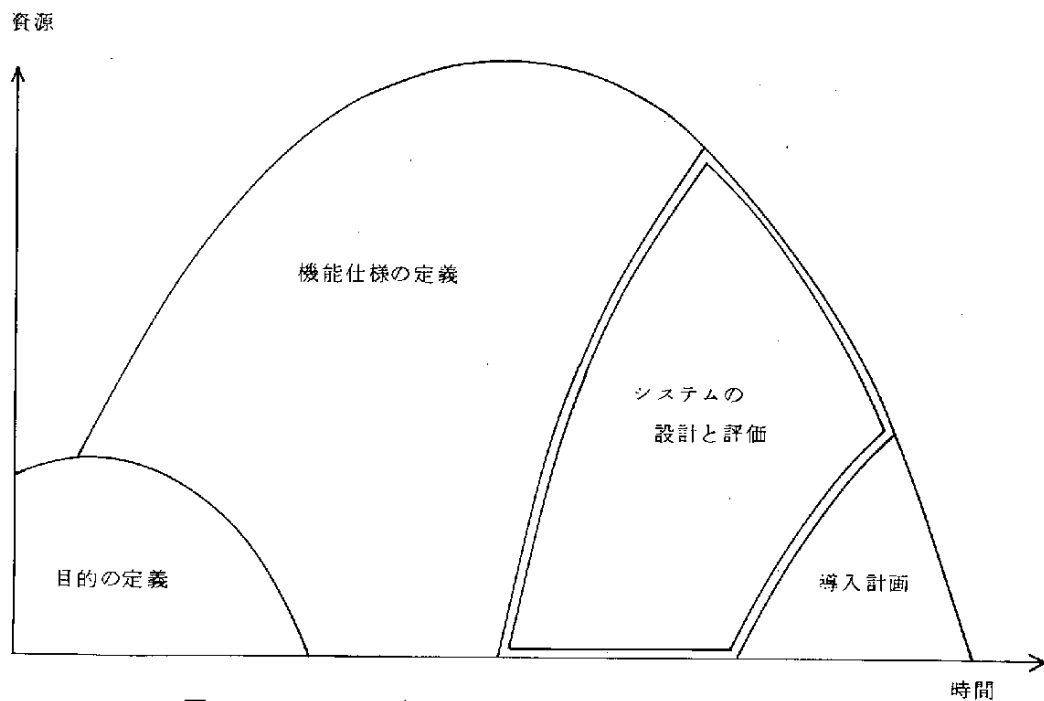


図 A 6 DB/DC システムの概略設計と評価

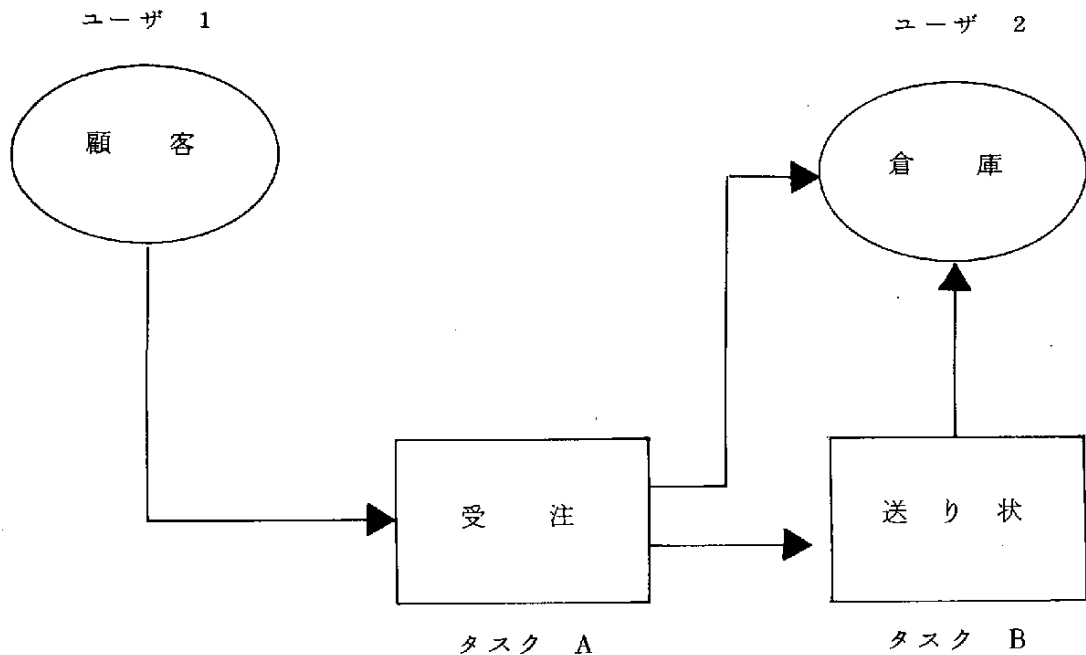


図 A 7 タスクの識別

(8) 機能仕様の定義

ユーザの（情報システムに対する）ニーズを理解する効果あるやり方は、タスク，ユーザ，情報交換の観点から，（従来，将来の）適用業務を記述してみることである。

(9) タスクの識別

ユーザは，直接，あるいはデータ処理システムを介して情報を交換する。タスクとは，システムとユーザの間での情報交換の橋渡しにあたる作業のことをいう。例えば，図 A 7 で

タスク A：・顧客からの注文を記録する。

・積込み伝票を印刷し，送り状の作成を要求する。

タスク B：・関連する品物を配達するため倉庫に送られる送り状を印刷する。

のようなものである。

(10) タ ス ク

業務の基本作業を「オペレーション」と呼ぶことにすると、タスクは、「組織化された一連のオペレーション」ということができる。タスクは、

- ・ 手作業，自動
- ・ 情報の生成，受取り
- ・ 反復される情報交換

などのオペレーションからなる。タスクは、次の3つの属性をもつ。

- ・ アクション：タスクの結果は論理的かつ恒久的に一貫性をもっていない
なければならない。
- ・ 時間：結果は各情報交換ごとに繰り返えされる中断のない一連
のオペレーションによって作り出されなければならない。
- ・ 場所：一連のオペレーションは、オペレータ，機械で、同一の
ワーク・ステーションで行なわれなければならない。

(11) タスクの識別と実行順序

タスクを識別するためには、サブシステム（適用業務の範囲）において処理される主要な「オブジェクト」を調べなければならない。例えば、受注書、パッケージ、品物、信用ファイル、保険証書などのオブジェクトは時間とともに変化する。タスクが生成されたときあるいはサブシステムに入ったときから、キャンセルされるまであるいはサブシステムの出口までを、これらのオブジェクトの変化あるいは「流れ(flow)」という。

オブジェクトの変化は通常不連続的である。受注書がつくられ、送られ、送り状がつくられて、最後に出荷がなされる。各段階での状態の変化を生じさせるものが「イベント」である。例えば、新しい顧客の受注書を受け

とすることは、システムに対して受注レコードの作成を開始させるイベントである。

各段階において、状態の変化に対して起る1つ以上の情報の変更は互いに関連し合っている。従って、タスクはオブジェクトの状態を変化させると考えられる(図A 8 参照)。

(12) ユーザ・タスク図

タスクの数が多い場合、「ユーザ・タスク図」を使うと便利である。図A 9 の例では、

- ・ 受注書は磁気テープで、サブシステムの外から到着し、DP (データ処理) センターでバッチ・モードで収集される。
- ・ 受注品目の取扱いでは、自動割当てが行なわれる(与えられた個数の部品が各受注に割り当てられる)。
- ・ 自動割当てされなかった受注は例外レポートとして出力される。このレポートを用いて、在庫管理者は、画面を通して選択的に受注を割り当てる。
- ・ 自動的であれ、在庫管理者による選択割当てであれ、割当て後の(次の)タスクは、包装リスクを作成することである。これらのリストが倉庫にとどくと、品目の出荷が開始される。

これは現行のシステムと考えた例であり、これから将来のシステムを表わすように漸次変形される。

このように、「ユーザ・タスク図」は、機能仕様を簡単にながめたものと見ることができる。

(13) ユーザ・タスク記述書

サブシステムの機能仕様があまり明白でないときは、「ユーザ・タスク図」に、各タスクの短い記述を加えるとよい。そのための書式が「ユーザ

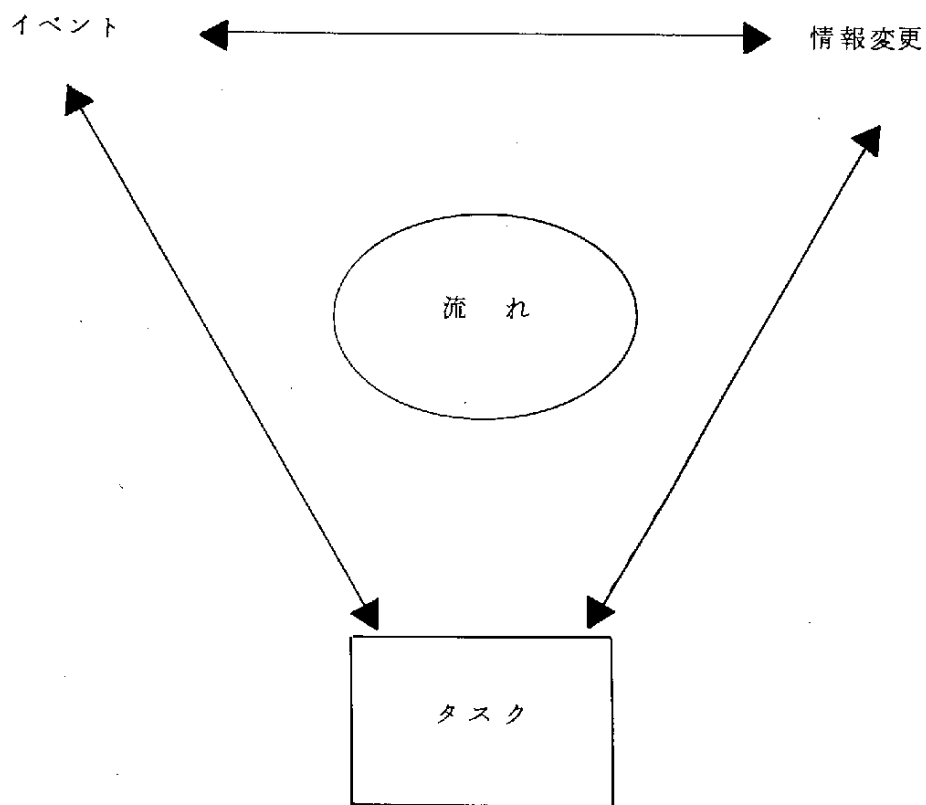


図 A 8 タスクの識別と実行順序

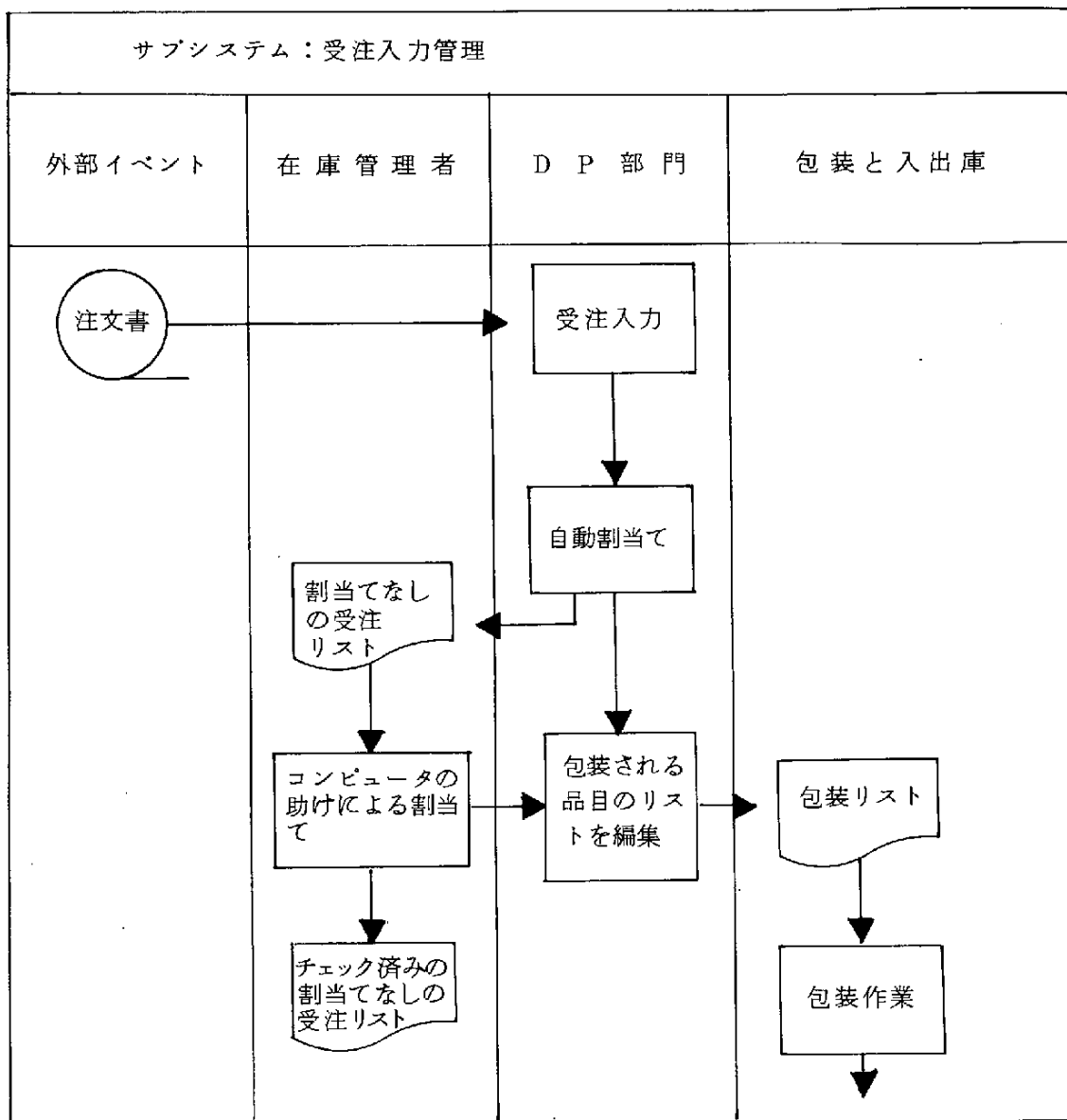


図 A 9 ユーザ・タスク図

「タスク記述書」である（図A 10）。

この例では，対話式（計算機とやりとりする）タスクの記述になっている。左側の列には手作業のタスクだけを，右側の例には計算機のタスクだけを記入している。15 行もあれば，タスクを記述できる。

この書式には，次の情報も記入されている。

- ・ タスクの名前，モード，頻度
- ・ 実行される場所
- ・ タスクが作り出す文書とその行き先

可能であれば，「ユーザ・タスク記述書」はユーザやシステムによる各タスクの頻度も記入しておくといよい。

「ユーザ・タスク図」，「ユーザ・タスク記述書」は，本手法で提案している機能仕様の表現方法であり，これ以後の（設計）段階と一貫性をもって使われるものである。

(14) データの構造化の方法

データを（互いの関係を保たせながら）構造化する方法を述べる。この方法は次の3つの部分からなっている。

- ・ タスクごとに行なうデータ分析
- ・ データ関係図の作成
- ・ データ関係図を用いたデータ構造の決定

(15) 情 報 交 換

図A 11 で，左側はタスクの識別になっており，右側はタスクがデータにどのように関係づけられるかを示している。タスクの実行（自動化されているか，これから自動化されるか）のためには，例えば，あるコントロールのために一般に補足情報にアクセスしなければならない。タスクの実行によって，後日使われると考えられるデータができるかも知れない。そ

UTDF	タスク名：コンピュータの助け による割当て		コード ORD06	モード オンライン	回数 540
場所：受注センター			位置：本社		
イベントまたは 入力文書	割当てなし 受注リスト				
F	ユーザ・アクション		F	システム・アクション	
1.	割当てなし受注リストから，事務係が優先度の高い注文を選び，注文番号を入れる。		1.	受注書をみる	
			3.	品目の特性をみる	
			3.	品目の在庫を問合わせる	
	受注書，受注品目，各品目に対する在庫の表示				
3.	事務係が各品目に割当てる数量を入れる		3.	各品目に対する在庫の更新	
			3.	割当てを記録	
			3.	この品目に対する注文の特性情報を更新	
	割当て終了				
出力文書	チェック済み割当てなし 受注リスト	行き先 在庫 管理者			
注：在庫管理者は担当の製品のグループとその在庫に対して責任をもつ					

図 A 10. ユーザ・タスク記述書

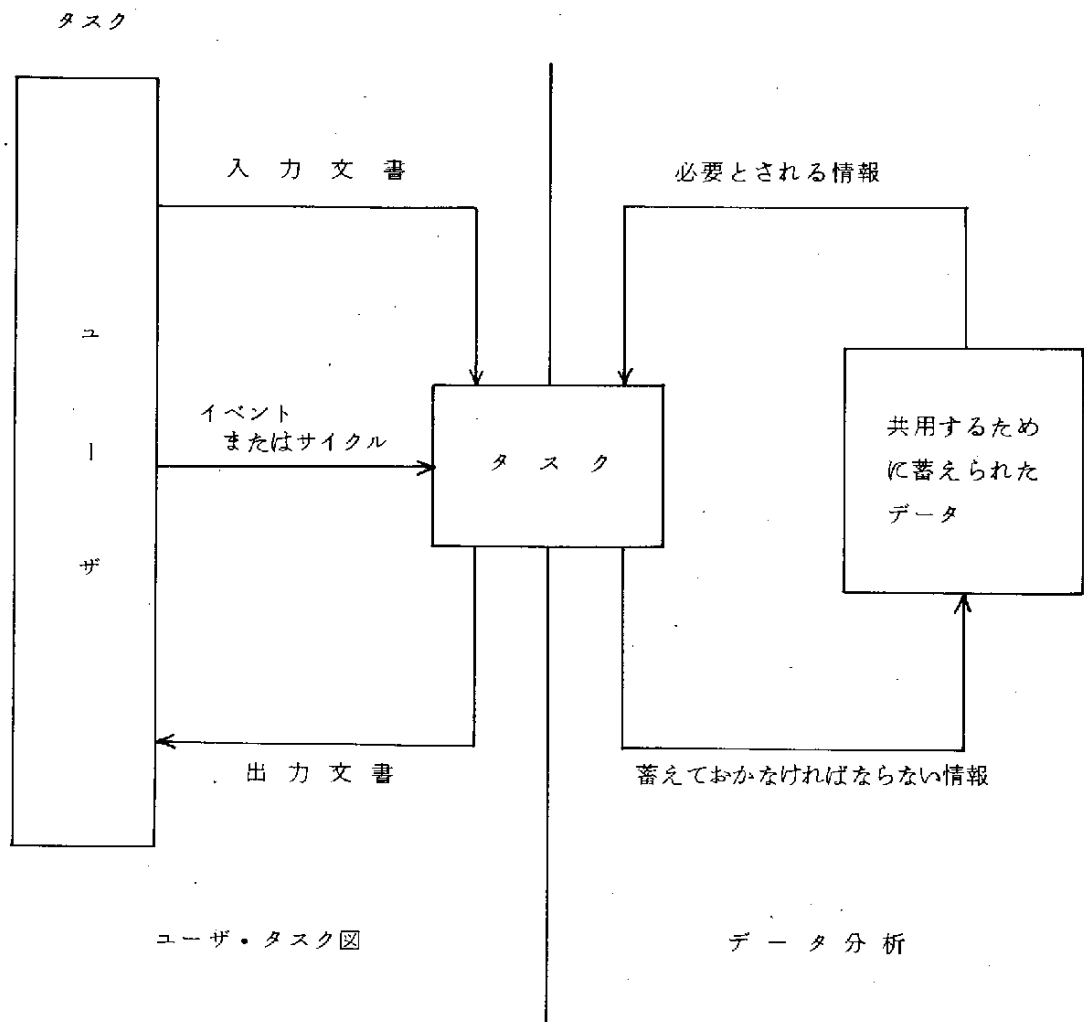


図 A 11 情 報 交 換

れゆえ、タスク（複数）と、共用するため貯えられデータ全セットとの間の情報交換を分析し、それをもとにデータの最適な構造化を図る。この段階での検討は、識別されたタスクすべてに対して行なう必要はない。重要なタスクだけを検討すればよい（とくに問題がない場合、低（使用）頻度のタスクは次の段階では分析されない）。例えば、比較的複雑なサブシステムで 100 個のタスクが識別された場合、（使用）頻度で分けて、重要なタスク 20～25 個に絞ることができる。

(16) ユーザ・タスクのデータ分析

重要なタスクに対するデータ利用度を分析し、データの関係の定量的概念モデルをつくり、全タスクによるその使い方を明確にする。この定量的モデルの表現を「データ関係図」を呼ぶ。

(17) データ関係図

図 A 12 に示すように、データは 2 つのカテゴリに分けられる。すなわち、

- ・ 識別属性：受注や品目など、システムが管理するオブジェクトと、オブジェクトの組合せ（「関係」）、例えば、受注と（受注書にかかっている）品目の 1 つとの間には、「関係（受注品目）」が存在する。
- ・ データ群（楕円形で示されている：オブジェクトもしくはオブジェクト間の関係に結びつけられる基本データの集まり。例えば、データ群「受注特性」は受注に関連があり、「品目在庫」や「標準品目価格」はその品目に関連している。データ群「受注品目特性」は、受注や品目には関連せず、受注と品目の関係、すなわち、関係「受注—品目」に関連している。データ群「受注した品目の補足的な特性」も同様であ

る。データ群「受注推移特性」は、受注がどのように取り扱われたかを追跡するため、受注がファイルに記入されるときにつくられる。これも関係「受注——品目」に関連している。「割当て情報」はこの品目の購買スケジュール情報を含んでおり、やはり、「受注——品目」に関連している。

(18) 4 つ の 概 念

これまで、オブジェクト、関係、データ群という3つの概念を導入した。実は、データ関係図に量的情報を記入する場合、着目の仕方によって動的データ関係図と、静的データ関係図の2種類が得られる。この動的データ関係図のためには第4の概念、すなわち、データの、アクセス経路が必要になる。

以上4つの概念を例とともにまとめると次のようになる

オブジェクト：受注，顧客，品目など。

関係：オブジェクトの組，受注—品目，倉庫—出庫など。

データ群：オブジェクトもしくは関係の属性。名前，住所，品目記述，配送計画など。

アクセス経路：データ群に到達するために通過するオブジェクトと関係の順序列。

(19) 静的データ関係図

図A 13 は，図A 12 とほとんど同じであるが，タスクで使われるデータの量が記入されており，静的データ関係図といわれる。

21,000 個の品目に関連した平均 28,000 件の受注があることが分る。受注 1 件に平均 3 品目が含まれ，1 品目は 4 つの受注と関連づけられている。それゆえ，関係「受注——品目」は 84,000 個発生している。これらの数は重要で，注意してチェックしなければならない。これらは設計の重要な

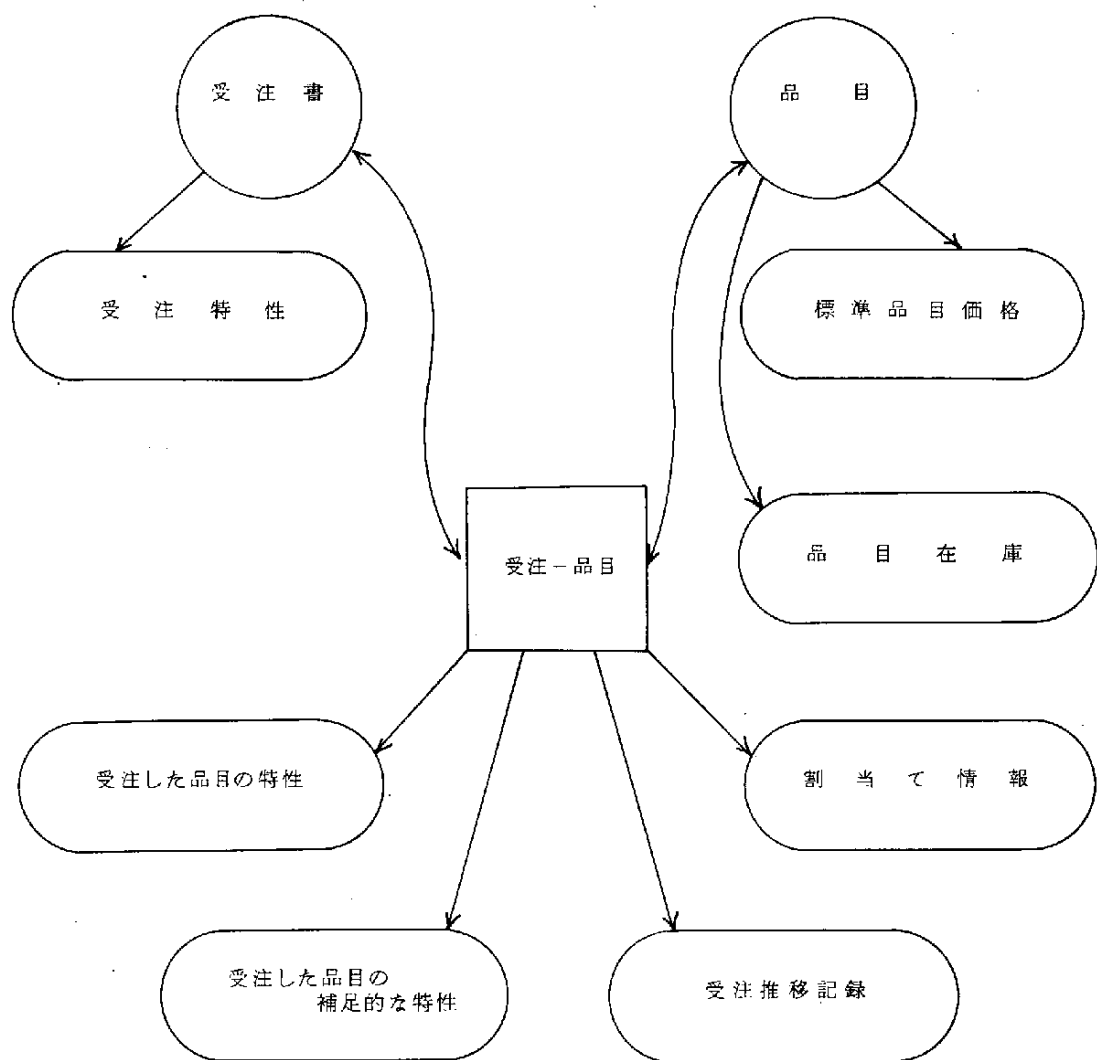
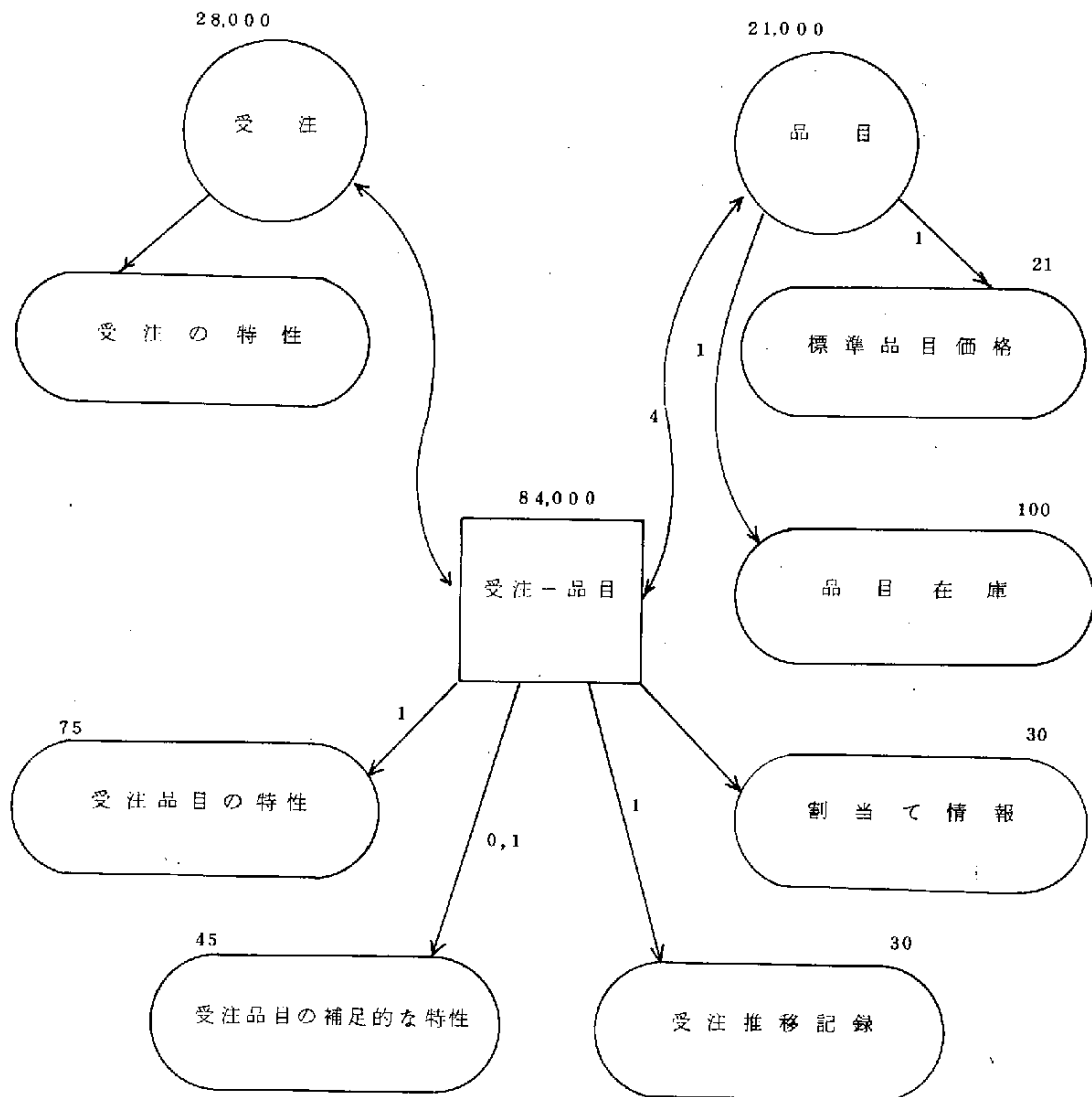


図 A 12 データ関係図



図A 13 静的データ関係図

キーになる。

また、図 A 13 は、各「受注」ごとに「受注特性」データ群があり、その大きさは約 35 バイトであることを示している。各「受注 品目」の関係に対して、1つの「受注推移記録」データ群と3つの「割当て情報」データ群がある。これは平均的な受注は3個の品目を割り当てていることによって満たされることを意味している。このように、静的データ関係図は、タスクが使うデータ量の評価に使うことができる。

(20) 動的データ関係図

動的データ関係図に記入されている数値は、重要な一連のタスクを実行する際にたどる種々のアクセス経路の、1日の利用頻度を表わしている。

図 A 14 の動的データ関係図で、上の数値はバッチ利用の、下の数値は端末によるオンライン利用の頻度を表わしている。1日に約 35,000 件 (33,920 件 + 865 件) の受注があり、1日に約 74,000 回 (22,500 回 + 51,505 回)「受注」から「受注——品目」に行くことがわかる。これらの数値は、すべての重要なタスクによる経路の1日の使用を加えた結果である。

例えば、図 A 10 にかかっている在庫管理者のタスク「コンピュータの助けによる割当て」を考えてみる。「受注」から入って、必要とする受注について本当に作業しているか検討するため、データ群「受注特性」を入手する。それから、「受注」から「受注——品目」を通して、データ群「受注品目特性」を入手する。そこで、この特定の場合に、送り届ける数量を見出す。「受注——品目」から「品目」に行き、データ群「品目在庫」中にある在庫水準を知る。在庫が十分な場合、割当てに必要な量だけ取る。そこで、「品目」から「受注——品目」にもどり、データ群「割当て情報」を作り出し、データ群「受注品目特性」の中の割当て在庫を更新する。こ

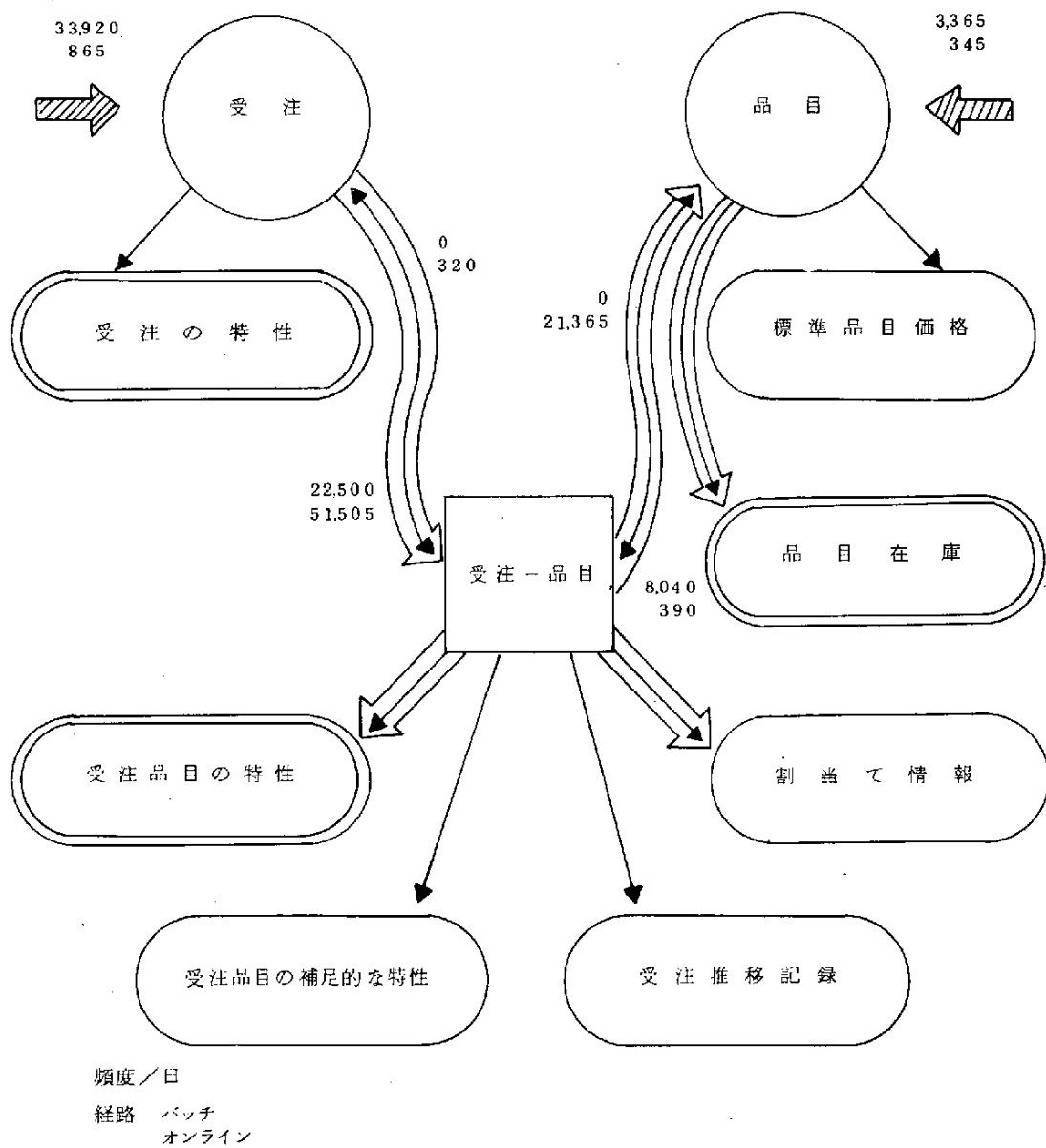


図 A 14 動的データ関係図

のオペレーションは受注書の各品目に対して繰り返される。

このように、データ関係図は重要なタスクによるデータの利用を簡潔に表わしている。

(21) ユーザ・タスクごとのデータの分析

タスクごとのデータの分析は図 A 15 のような用紙を用いて行なわれる。

中心となる情報は、

- ・ タスクで必要なデータ群
- ・ アクセス・モード(読取り, 追加, 更新, または抑制)
- ・ アクセス経路
- ・ 利用頻度

「まとめの記述」は、データ・アクセスがともなうオペレーションについて、「叙述調」で、上記の内容を説明する。

(22) データの構造化

データ関係図をもとに、データの物理構造をつくる。そのときの基準は、

- ・ データへのアクセスの性能を最適化する
- ・ データの冗長度を最小にする
- ・ 発展性を残し、将来のために、オープン・エンドにしておく

ことである。これらの基準の相対的な重要度は、それぞれのケースで異なるはずである。

(23) 動的データ関係図による構造化

図 A 16 は、サブシステム「受注入力」の動的データ関係図である。前の図に、「代理店」、「ケース」、「小包み」が加えられている。「代理店」は「品目」を要求する「受注」を送る。「品目」は「小包み」に荷造りされ、「小包み」は「ケース」に入れられて「代理店」に送られる。このようにしてシステムの働き方が定義される。

UTDA	サブシステム	注 文 管 理		日付 2.11.78
	タ ス ク	コンピュータの助けによる割当て		記入者：
所在地：本 社		処理 対話式 タイプ 頻度 540/日	期 間	コード：ORD06
開始イベントあるいは 入力文書		在庫管理者の割当て決定 割当なし注文の毎日の状況		発 生 源
デ ー タ 群	大きさ	アクセス・ モ	アクセス経路	利 用 頻 度
受 注 の 特 性	36	R	ORD	1
受注品目の特性	75	R	ORDER, ORD. PART	3
品 目 の 在 庫	30	R	ORDER, ORD. PART, PART	3
		U	ORDER, ORD. PART, PART	3
割 当 て 情 報	30	A	ORDER, ORDER. PART	3
受注品目の特性	75	U	ORDER, ORDER. PART	3
まとめの記述 各注文に対し、注文の特性を読む 各受注品目に対して 受注品目の特性（数量）を読む 品目在庫を読む 割当てにより在庫を更新する 割当て要素を挿入する 品目の特性を更新する				
出 力 文 書	割当てなし注文リスト，チェック済み			送り先：在庫管理者
入力点 受 注	Read = R Add = A アクセス・モード Update = U Suppress = S			

図 A 15. ユーザ・タスクごとのデータの分析

この構造化作業は、使おうとしているデータベース管理システムに依存した作業であり、ここではDL/Iを仮定する。

前項の最初の基準「アクセスの性能」から、動的データ関係図内での「統合データ群」を区別することができる。例えば、関係「受注——品目」とこれに関連するデータ群を考えてみる。「受注」から「受注——品目」までの経路は1日に約74,000回使われると仮定され、他方、「品目」から「受注——品目」の経路が1日に8,400回だけ使われる。アクセスの性能の観点からは、「受注」と「受注——品目」に関連したデータ群をまとめて、物理的に近接して記憶すべきだということになる。同様に、「ケース」、「小包」、関係「ケース——品目」のデータ群へのアクセス経路を調べてみると、「品目」から「ケース——品目」は決して使われないので、データ群は必ず「ケース」からアクセスされる。それゆえ、「ケース」のまわりに、「ケース」「小包」、「ケース——品目」に関連したデータ群から構成された第2のグループをつくる。また、「代理店」、「品目」、「在庫管理者」のまわりにも（第3の）統合データ群をつくる。

「品目」から「在庫管理者」への経路だけが使われるとしても、第2の基準（コントロールされたデータの冗長度）により、「在庫管理者」とそのデータ群は「品目」の統合データ群に含ませるべきではないと判断される。

(24) 中間段階

図A 16では、コントロールされたデータの冗長度という基準はまだ満たされていない。

実際には、各統合データ群内でアクセスの性能が最大であれば、タスクの実行は、動的データ関係図に示された頻度によって、1つの群から他の群に与えられた数の動きだけを必要とする。これらの動きは一般に記憶装

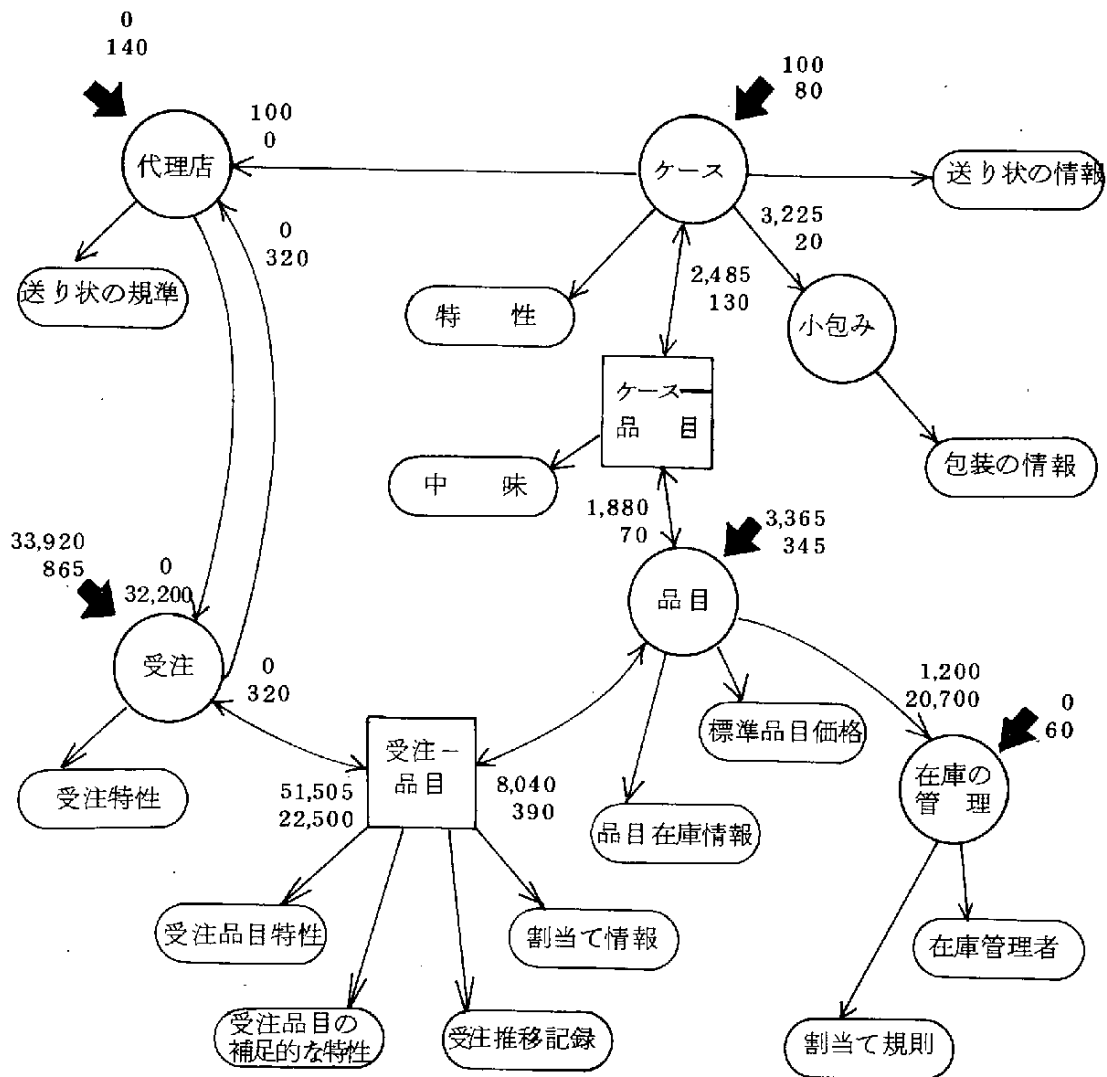


図 A 16 構造化のための動的データ関係図の例

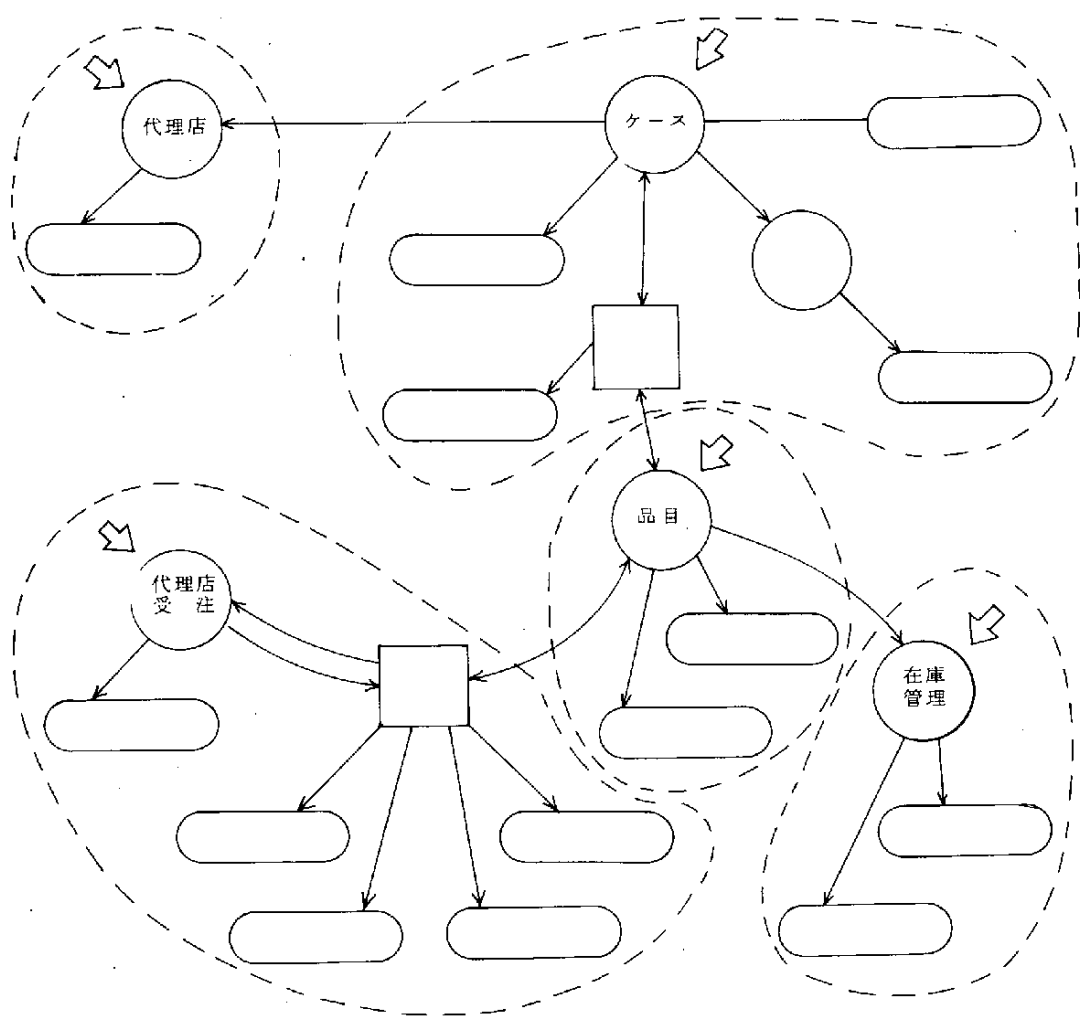


図 A 17 データ構造化の中間段階

置へのアクセスを必要とする。これらのアクセスはシステムのパフォーマンス（とコスト）に影響を与える。それゆえ、意図的にデータの冗長度を導入して、できる限りそれらを減らすことを試みる。例えば、「代理店」統合データ群から「受注」統合データ群への動きは、キー「受注」の中にアクセス・キー「代理店」を導入することによってまったく取り除くことができる（図A 17 参照）。

図A 17 では、関係「代理店——受注」は単に「代理店」の「受注」への所有権を表わしているに過ぎない。これは入力点として「受注」を使うすべてのタスクはいかなる変更もなしに、新しい入力点「代理点*受注」を使ってもよいことを意味する。

(25) DL/I データ構造への展開

図A 17 の5つの統合データ群に対応する5つのDL/I データ構造を図A 18 に示す。

(26) データベース・システム指向の適用業務設計のステップ

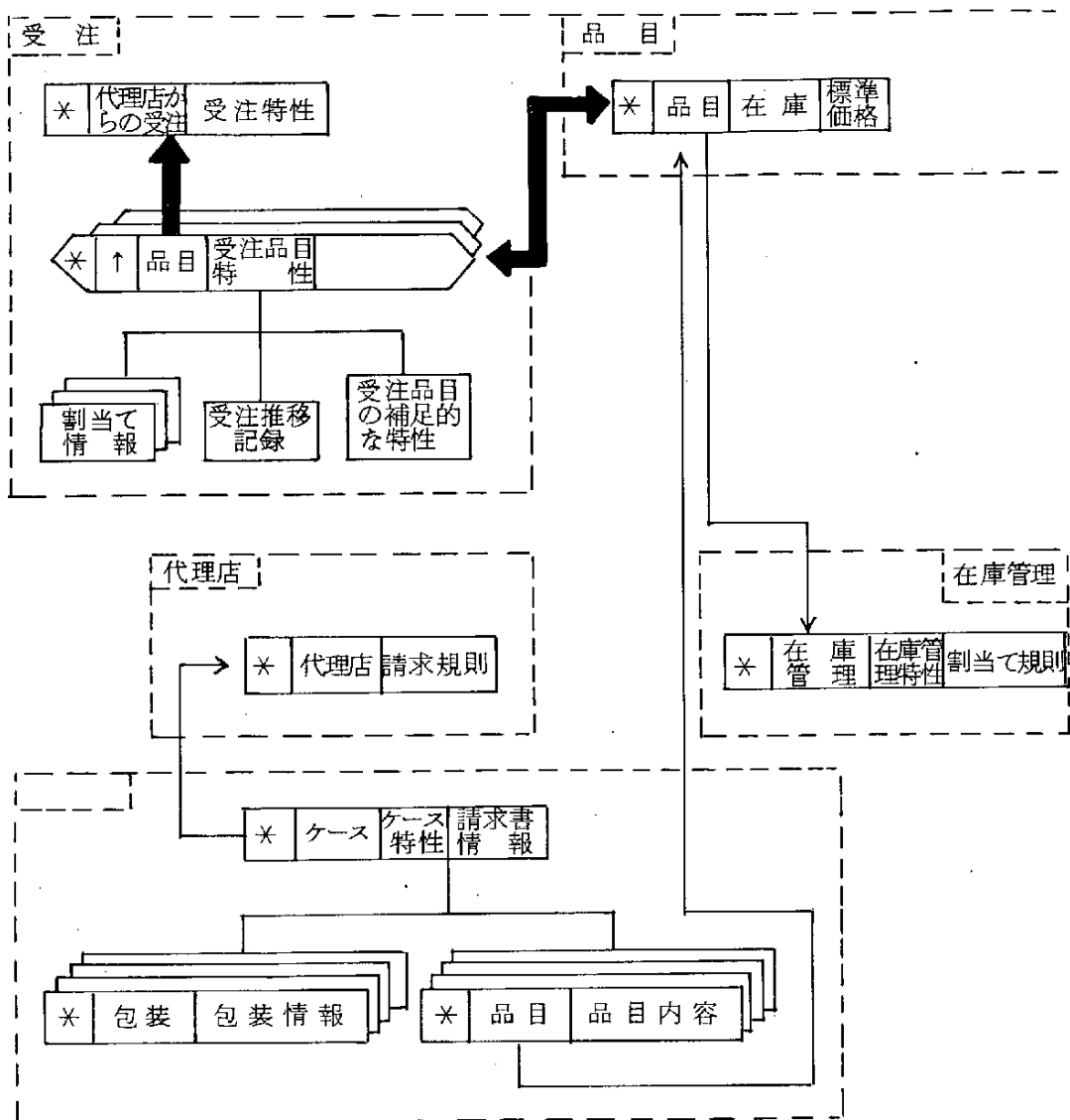
以上説明した方法の流れを要約すると図A 19 のようになる。まず、適用業務の機能仕様にもとづくタスクを定義し、次に、タスクを分類して重要なタスクを識別する。データ収集とデータ分析の段階はデータ関係図で表わされ、最後に、データの構造化の段階でデータベースのDL/I 物理構造を定義する。

以上の結果は、技術的検証によってチェックしなければならない。

(27) 完全なデータベース/データ通信適用業務設計サイクル

完全なDB/DC 適用業務の設計サイクルを図A 20 に示す。ワーク・ステーション、通信ネットワークの設計など、データ通信に関する部分は左側に書いている。

- ・ ワーク・ステーションとはユーザとシステムがコミュニケーションする場



➡ DL/L 管理 → 適用業務プログラム管理のリンク
のリンク

図 A 18 DL/I のデータ構造に展開した結果

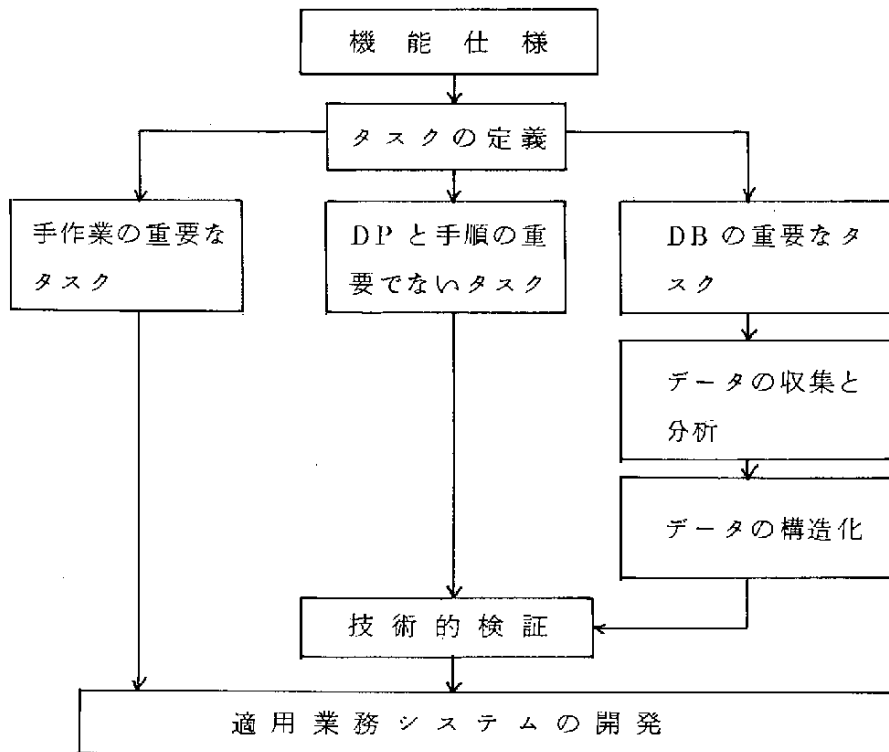


図 A 19. DB システム指向の適用業務設計のステップ

所であり、通常、知能端末、もしくは一般端末を用いてユーザが毎日の作業を行なっている操作環境である。

- 通常ネットワークの検討により、ワーク・ステーションがシステムとどのようにコミュニケーションされるかが定義される。
- 処理の部分の設計は、類似の処理をひとまとめにすることによってプログラム開発がより易しくなる。

(28) ワーク・ステーション構成の検討

次のようにしてワーク・ステーションの構成を検討する。

- ユーザの実際の業務活動をユーザ・トランザクションとシステム・トランザクションに分けて適用業務を設計し、ワーク・ステーションを検討する。ユーザとシステムが互いにどのようにコミュニケーションするかを

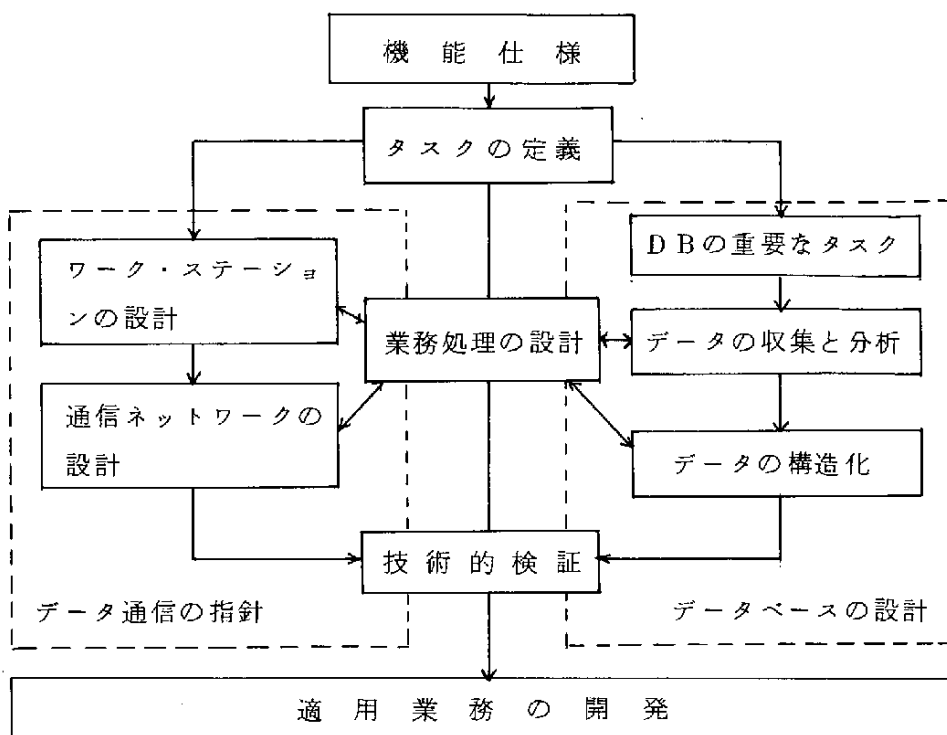


図 A 20. 完全な DB/DC 適用業務設計サイクル

考える。

- まだ決定がなされていない場合、どの種類の端末を何台どこに置くかを定める。
- エンド・ユーザに検証してもらう。

(29) ユーザ・トランザクションとシステム・トランザクション

図 A 21 はワーク・ステーション構成方法のキーになる概念の関係を示している。

タスク（複数）は、オペレーションの集合であり、データ分析を通じてデータ関係図を定義する。タスクはデータをもつとも効率的かつ効果的に利用することができる程度の詳しさを表わす。

上のオペレーションを行なう単位とは、ユーザがシステムとコミュニケ

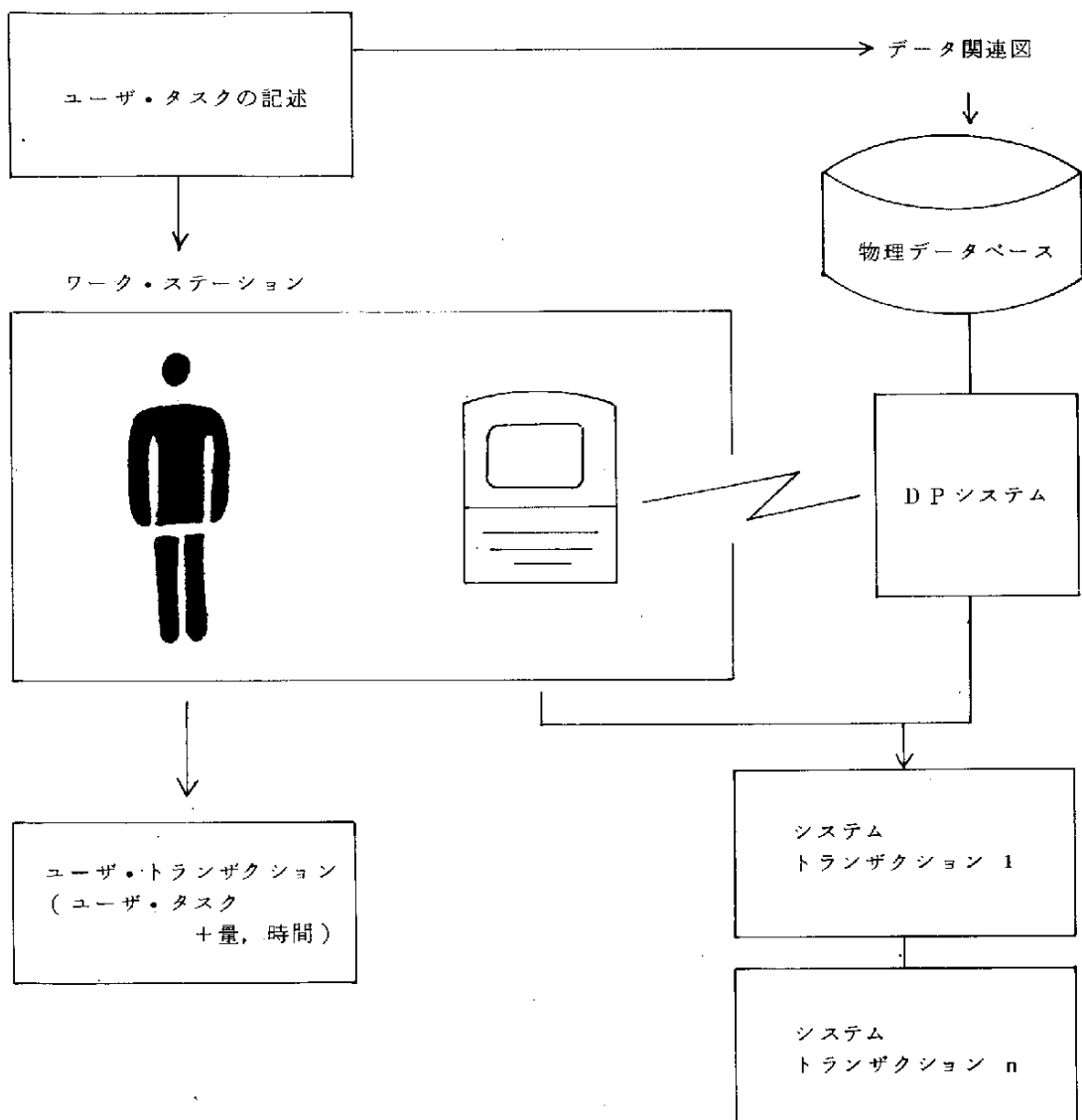


図 A 21 ユーザ・トランザクションとシステム・トランザクション

ートするワーク・ステーションである。ここで言っているコミュニケーションとは「ユーザのトランザクション」であり、ユーザのトランザクションはタスクと対応するが、ユーザのオペレーションのタイミングと量を考慮する必要がある。「システム・トランザクション」とは、ユーザの要求とデータベースの間でデータ処理システムが扱うコミュニケーションである。

データベースは、データ関係図にもとづいて、ユーザ・タスクに従って設計されるべきである。

(30) 適用業務設計の最終ステップ

このステップですべきことは、図A 20 にもあるように、設計結果の技術的検証である。選択したハードウェアとソフトウェアをベースにしてシステムのパフォーマンスを評価する、通常、評価ツールが複雑であればあるほど見積りはより精密になる。

- ・ 選択したハードウェアとソフトウェアの構成のもとに見積るべきこと
がら

資 源 利 用 度

システム・トランザクション応答時間

ユーザ・トランザクション応答時間

バッチ処理ジョブ時間

- ・ 使 う も の

手 計 算

分析のツール

シミュレーション・ツール

(31) DB/DC 設計作業の結果

最 初 の 原 案：

- ・ ワーク・ステーションの設計と配置
- ・ 主要なユーザ・トランザクション
- ・ 主要なバッチ処理ジョブ
- ・ データベース
- ・ システムの物理的構成

見 積 り

- ・ 利 用 率
- ・ トランザクション応答時間
- ・ 処理のタイミング

以上が設計作業の結果である。データ処理システムは、定義され、技術的に検証されたと見なされる。

(23) 最初の設計作業チーム

データ関係図の作成はいかなる技術的知識も必要としない。従って、どのユーザもデータの構造化段階まではその検討に参加できる。

設計チームは

- ・ ユーザ（複数）
- ・ データ処理アナリスト（複数）
- ・ システム・アナリスト（複数）
- ・ プロジェクト・リーダー

から構成されるべきである。チームは2～6人で構成され、半分の時間を適用業務設計作業に費やすような例が多い。

(33) 適用業務設計／導入実施時間の例

図 A 22 は、これまでに述べてきた方法による設計作業時間の例である。実際の時間はそれぞれの状況によって異なる。この例は、ユーザの要件が充分よく理解されている中規模の適用業務の場合と考えてくれればよい。

一般的に言って、この方法による設計作業では、技術的技能をもっている要員は、技術的検証の段階になって、集中的に必要となる。

(34) 成功の条件

第一に、よい機能仕様作業書に記述されたユーザ要件のよき理解

第二に、よく動機づけされた適用業務をよく理解しているチーム

(35) 適用業務設計のトップダウン・アプローチ

図 A 23 のよう設計アプローチになる。このようなアプローチを採用することにより、トップ・マネジメントは、初期の段階において、トップマネジメントからみたビジネス・ニーズ、優先権をはっきり表現(して要求)することができるようになる。

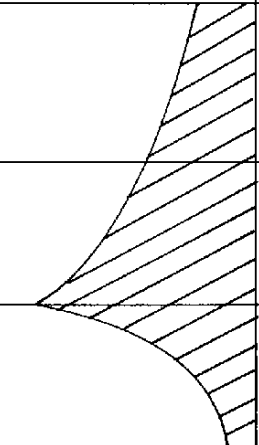
ステップ	作業負荷	時間
機能仕様 → タスク		1 ～ 2 か月
技術的システム 設計と検証		1 ～ 2 か月
インタフェース と導入の計画		1 か月以下

図 A 22. 適用業務の設計／導入実施に要する時間の例

(36) 本設計手法を採用する利点

この手法の特長は次の通りである。

- ・ データ関係図の定義まではユーザも理解できる。
- ・ 目に見える結果を出すまでに短時間しかかからない。
- ・ アプリケーション・システムを簡潔に眺めることができる。

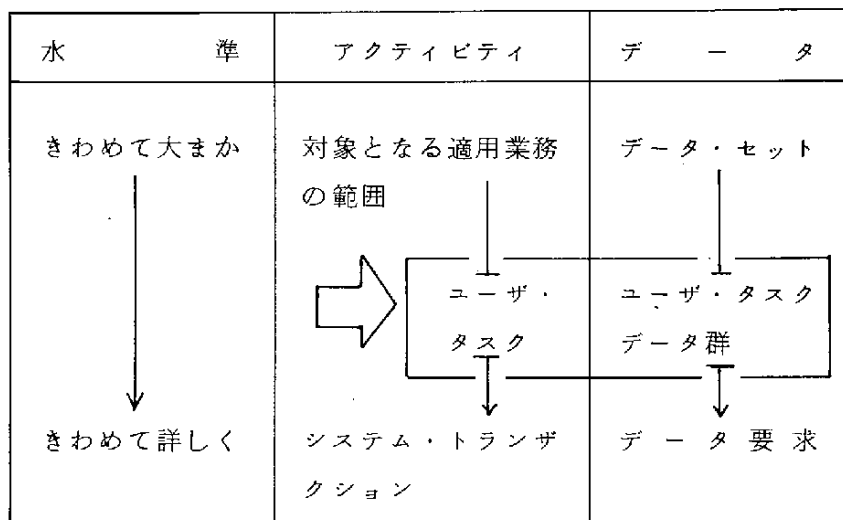


図 A 23. 適用業務設計のトップダウン・アプローチ

- ・ トップダウン・アプローチと（組み合わせて使っても）一貫性がある。

その結果

- ・ 迅速な導入実施
- ・ 確 実 な 導 入
- ・ 一 貫 性

が約束される。

B. 統合データ分析管理システム (IDAMS)

(Integrated Data Analysis and Management: R. Erbe, R. Har-
twig, H. Lehman, G. Muller, U. Schauer, Proc. of APL 80 よ
り)

要 約

典型的なエンド・ユーザ(科学者, エンジニア, 経済学者など, プログラ
ミングの能力や意欲はほとんど, あるいはまったくないユーザ)が問題解決
のために行なう非定型的なデータ分析では, 強力な対話式言語, 柔軟性のあ
るデータベース管理システム, 通用業務プログラムの(意のままの)挿入実
行, データのグラフ表現機能, プログラムやデータの用法に関する(オンラ
インでの)情報(提供), データやプログラムの適用業務に合わせた記述(説
明)が強く要求される。

IDAMS (Integrated Data Analysis and Management System)
は, それらの要求をすべて満たすように, いくつかの構成要素を組み合わせ
てつくられている。IDAMS は大部分 APL で書かれている。IDAMS では,
(データベース・システムで管理される)データと, (APL ライブラリ, 非
APL ライブラリ中の)プログラムを, 簡単ではあるが強力な照会言語を用
いて利用することができる。データとプログラムの属性は辞書中に記述され
ており, その意味は, 対話式ユーザ・ガイダンス (Interactive User
Guidance, IUG) の情報ネットワークで記述されている。ユーザ・ガイ
ダンスおよび IDAMS インタフェースのユーザ能力に対する(ゆるやかな,
やさしい)適応性は, データ処理の専門家でない人達が, 容易に気持よく I
DAMS を利用して問題を解決するキーになっている。

1. は じ め に

適用業務専門のユーザ（例えば、科学者、エンジニア、経済学者など）は大量のデータを、非定型的、多少実験的に、できれば対話式で分析、評価しなければならないことがよくある。とくに現在、データ処理経験の浅い適用業務志向のエンド・ユーザは、非定型のデータ分析作業を対話式で快適に行なうことは難しい。問題解決を行なうエンド・ユーザが扱う情報は次の4つに大別できる（図B1参照）。

- (1) 問題データ
- (2) プログラム（手法）
- (3) データの定義と説明
- (4) プログラムの定義と説明

今日のデータベース・システムやプログラム・パッケージの多くは、データを管理し、計算する強力な機能はもっているが、それらを簡単に組み合わせることができないし、データ処理の経験がかなりなければ使えないことが多い。データ処理経験の浅いユーザに対しては、データ管理機能、データ操作機能を組み合わせて、（インタフェース条件は）同一であるが、ユーザにとって使い勝手のいいインタフェースをもつ（一つの）一様な環境にしてやる必要がある。

初心者やたまたまのユーザにとっては、データやプログラムに関する説明情報が計算機利用の成否を分けるキーである。体系立った説明によって、ユーザが要求する情報を処理し、ユーザにデータやプログラム（の使い方）を案内（ガイド、guide）しながら識別、利用させることを可能にできる。今日の問題解決環境をまとめると次のようになる。すなわち、現在のデータベース、プログラム・ライブラリ、文書化システムは、エンド・ユーザ向きにはつくられていないし、独立したシステムとして開発されているので、そ

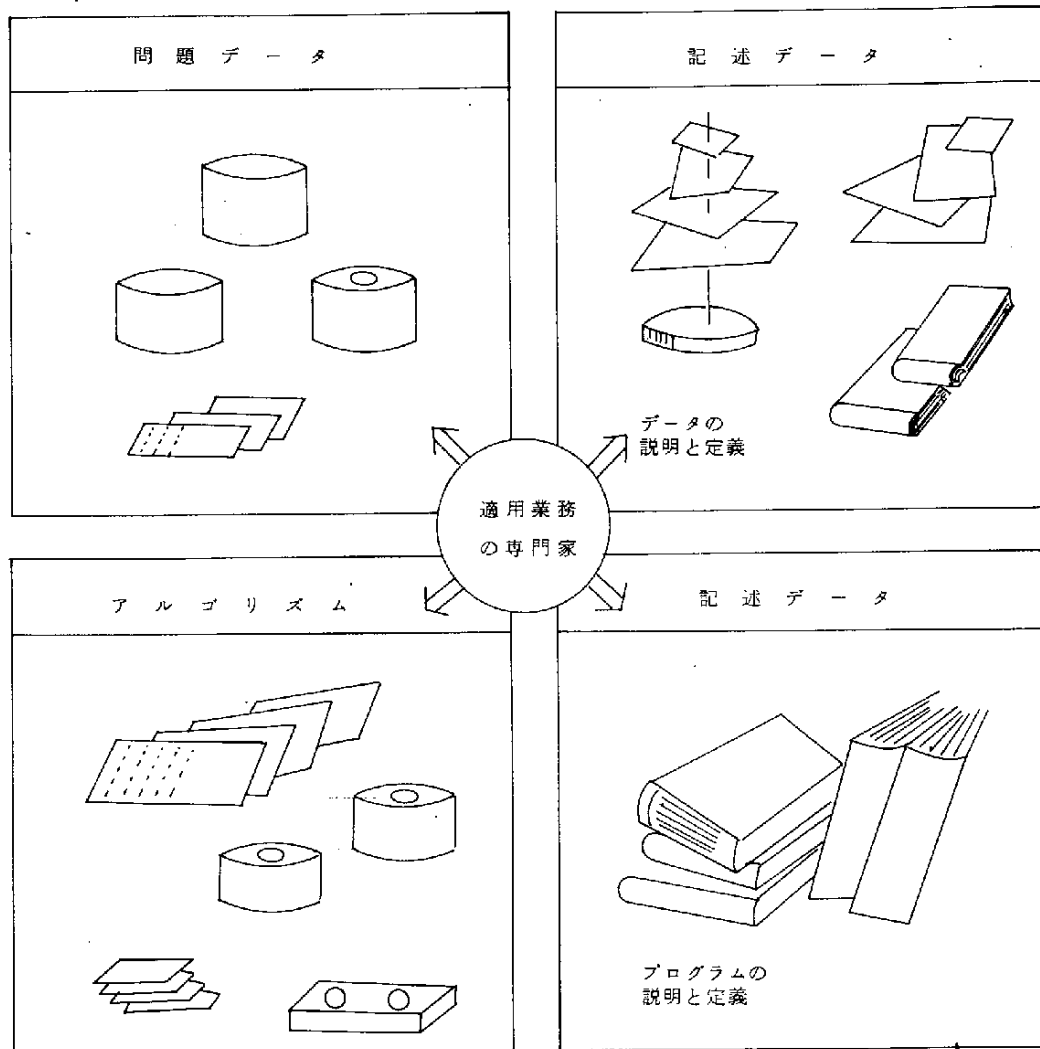


図 B 1. 統合化されたデータの集合

れらを1つのシステムに統合して、処理を担当する構成要素や情報を与える構成要素をインタフェースさせながら、たやすく使い分けていけるようにすることができない。それゆえ、問題解決環境を支援するためには、データ、プログラム、および記述情報（定義、説明）を取り扱うための（構成要素が）統合化された、エンド・ユーザ向きに眺えられたシステムをつくることが必要である。

2. IDAMSの概略

IDAMSは、対話式のAPL言語の上、周囲につくられた実験システムである。IDAMSでは、関係データベース・システム（現在は単一ユーザ用のXRMシステム、近い将来複数ユーザ用のSystem-Rに移行の予定）を、非手続き的で簡単ではあるが、強力な照会言語（ホスト言語であるAPLのすべての関係中に自由に組み込んで使うことができる）でアクセスできるし、APLプログラムのライブラリ、非APLプログラムのライブラリも使うことができる。IDAMSはAPLのすべてのデータ構造、すなわち、スカラー、ベクトル、行列、3次元以上の配列だけでなく、測定値の単位、すなわち単位のチェックや変換もサポートしている。辞書があって、そこにはプログラム、データの定義が記録されている。それらの使い方や意味は、対話式ユーザ・ガイダンス・システム（Interactive User Guidance System）によって説明される。

IDAMSのユーザは、自分のデータを表の集まり（外観としては関係データベース・モデルのデータベース）として眺める。プログラムの特性は入出力パラメータで与えられ、表の形式で表わされている。記述データ（すなわち、データ、プログラムの定義と説明）は表形式の情報と、表形式でない情報とから成っている。表形式の部分は、基本的には、表（データ）やプログ

ラムを識別するためのものである。記述データの表形式でない部分は、ユーザを所望（検索中）の情報をもつ（ネットワーク）ノードに導く情報ネットワークの形式になっている。

不慣れなユーザや初心者には、初めに IUGS（構成要素）を用いて照会（すなわち、自分自身のデータ分析／操作）を行なって（自分の）処理に必要な表やプログラムを識別し（すなわち、自分自身の作業環境を生成し）、次にデータ分析構成要素を用いて実際に処理を行なう照会をセットアップし、実行する（図 B 2 参照）。

2.1 管理される情報のクラス

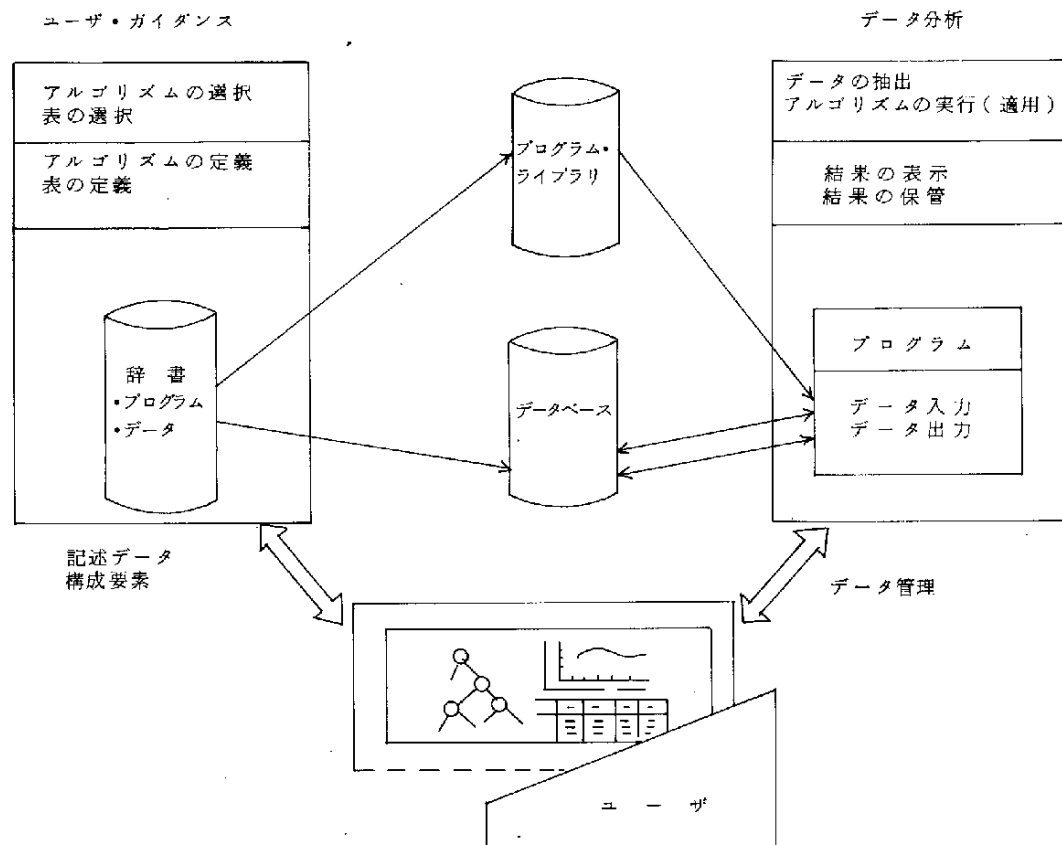
問題解決環境として与えられる情報には 3 つのタイプがある。それぞれのタイプに応じて、IDAMS は互いに関連する次の 3 つの（データ）集合を維持しなければならない。

- ・ 適用業務プログラム（群）
- ・ 問題データ
- ・ 記述データ

データベース（問題データ）とプログラム・ライブラリ（適用業務プログラム）に関する説明情報が記述データであり、その点がきちんと（記述データに）反映されるようになっていなければならない（例えば、表やプログラムを追加したり、削除したりする場合、その結果は記述データに正しく反映されなければならない）。

問題向きの表、関数、測定単位といった IDAMS のオブジェクトを説明している記述データは、次の 2 つの互いに関連し合の集合に分割することができる。

- (1) 表形式の情報：すなわち、照会コンパイル時の形式チェック、関数実



図B.2. 問題解決環境

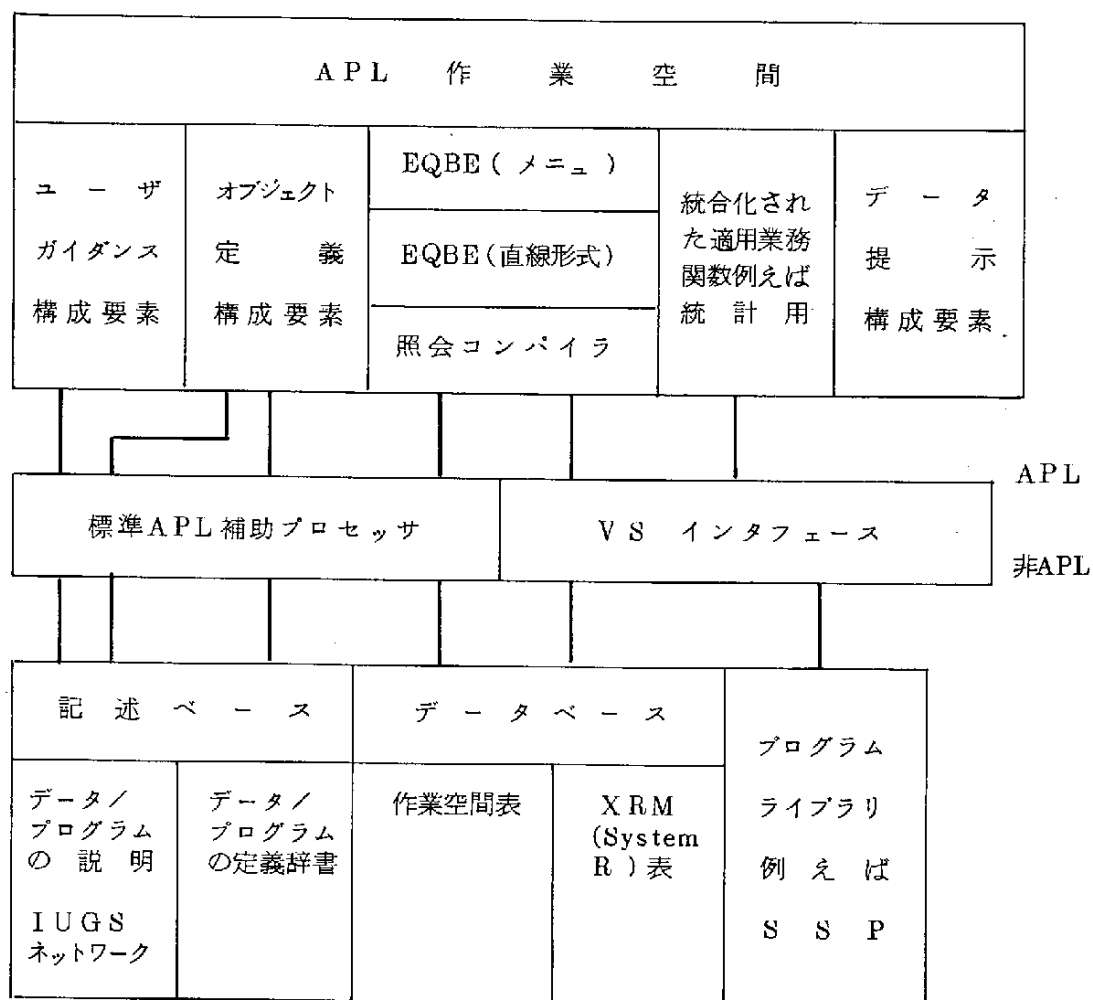
行に必要なオブジェクトの定義である。IDAMSのオブジェクトは、一時的状態、永久的状態のいずれかであることができる。一時(的)オブジェクトは、永久オブジェクトに変えて、いわゆる永久辞書にしまわなければ、セッションの終りで失われる。ユーザの作業空間では、一時オブジェクトも永久オブジェクトも取り扱うことができる。それらは、いわゆる活動時辞書中に記入される。活動時辞書中の(記入)項目はセッション中に実際につくられるが、永久オブジェクトは永久辞書からコピーされる。

- (2) 表形式でない文書情報：(IDAMS)永久オブジェクトの適用業務環境を記述している情報ネットワークを使用する(ユーザ・)ガイドの過程で、そのオブジェクトの識別をサポートする。この情報ネットワークはIUGSが管理する。辞書中に永久オブジェクトが挿入されたり、(それから)削除されたりすると、それぞれの説明情報もIUGSネットワークに追加されたり、(それから)削除されたりする。

2.2 システム・アーキテクチャ

IDAMSの大部分は対話式APL言語であるVSAPLでかかっている。IDAMSは、IBM VM/370会話モニタ・システムCMS(Conversational Monitor System)の下で動く。図B3はIDAMSシステム・アーキテクチャである。この図は、2つの主要環境が中央インタフェース(標準APL補助プロセッサおよび言語間通信VSインタフェース)によって結合されている様子を表わしている：

- ・ APL環境(APL作業空間)
- ・ 非APL環境(CMSホスト・システム、XRMデータベース、非APLプログラム)



APL
非APL

図 B 3. システム・アーキテクチャ

APL 作業空間は 5 つの主要ユーザ・インタフェースをもっている。すなわち、ユーザ・ガイダンス、オブジェクト定義、高準位の照会言語、データ提示、統合化された適用業務プログラム・パッケージである。対話式ユーザ・ガイダンスと、オブジェクト定義は、標準APL入出力補助プロセッサを介してAPL作業空間にロードされる記述データ（データ/プログラムの定義と説明）を処理するための高準位インタフェースである。EQ

BE (Extended QBE, 拡張QBE, 拡張例示照会言語) はデータベースへの照会をセットアップするための高単位照会言語である。照会コンパイラは、これらの照会を、VS インタフェースを通してデータベースにアクセスする、実行可能なAPL 関数に翻訳する。照会処理を通してのデータ取出しに加えて、ユーザは統合化された適用業務プログラムを使うことができる。非APL プログラムの場合、APL 作業空間との連絡はVS インタフェースを通して行なわれる。特別に開発したデータ提示 (部) を用いて結果を容易にリスト・レイアウト、グラフ表現することができる。

3. ユーザ・インタフェース

IDAMS には、次の 2 つの異なる単位 (レベル) のユーザ・インタフェースがある。

- ・ 初心者やたまたまのユーザのためのメニュー・レベル (menu level)
- ・ 上級ユーザのためのコマンド・レベル (command level)

メニュー・レベルでは、ユーザは自分の能力に合わせて使うことができる。すなわち、より多くの説明を求めることも、先の選択を指定することによってメニューをとばすことも、コマンド・レベルで、つまりAPLの文で直接使うこともできる。

IDAMS は次の 5 つの大きなユーザ・インタフェースを提供している：

- ・ 対話式ユーザ・ガイダンス
- ・ オブジェクト定義
- ・ 照会言語
- ・ データ提示
- ・ 統合された適用業務プログラム・パッケージ

対話式ユーザ・ガイダンス (IUG) はメニュー・レベルで使う。オブジェ

クト定義とEQBE照会言語は、メニュー・レベルでもコマンド・レベルでも使える。データ提示と統合された適用業務プログラム・パッケージも、メニュー・レベルとコマンド・レベルで使える。データ提示機能は今なお拡張中である。

3.1 対話式ユーザ・ガイダンス・システム (IUGS)

IDAMS システムに登録されているプログラムやデータ(の集まり)を使いやすくするために、対話式ユーザ・ガイダンス・システム (IUGS) がユーザ・インタフェースに組み込まれている。IUGSは次の2通りの方法でエンド・ユーザを支援する。

- (1) 永久IDAMSオブジェクトに関する説明情報を入力、格納、管理、検索するために使う。
- (2) ドキュメンテーション・ツールとして適切に使われていれば、IUGSは、情報ネットワークによってユーザが適切なデータやプログラムを識別することを支援する。それらのデータやプログラムは(情報)ネットワークの末端ノード(グラフ理論でいう「葉」)に(関連づけられ)記憶されている。IUGSは、ユーザを、彼の(適用業務)問題から適切な問題解決方法、プログラム・ライブラリに導いてくれる(図B4参照)。IUGSは、IDAMSデータベース中に格納されているデータの意味、出所、関係等についての情報を提供する。

IUGSは、適用業務向きのデータやプログラムに関する書式化されないオンライン説明情報を与える(IDAMSの)記述(データ)部分と考えることができる。すなわち、IUGSは、データやプログラムに関する書式化された情報を格納しているIDAMS辞書と(一)対をなすものである。

```

CURRENT NODE1 SEARCH-NODES
SELECT FROM SUCCESSORS
  1 IDAMS-DATA
  2 IDAMS-FUNCTIONS
SELECT12
CURRENT NODE1 IDAMS-FUNCTIONS
SELECT FROM SUCCESSORS
  1 SSP-STATISTICS
  2 PLOT-FUNCTIONS
  3 GEOMETRIC.FUNCT.
SELECT11
CURRENT NODE1 SSP-STATISTICS
SELECT FROM SUCCESSORS
  1 SMOOTHING
  2 DISTRIB.COMPARIS
  3 REGRESSIONS
  4 CONTINGENCY-TABL
  5 MULTI.V.ANALYSIS
  6 CORRELATIONS
  7 NONPARAMETR.TEST
SELECT12
CURRENT NODE1 DISTRIB.COMPARIS
SELECT FROM SUCCESSORS
  1 DC.THEOR.EMPIR
  2 DC.EMPIR.EMPIR
SELECT11
CURRENT NODE1 DC.THEOR.EMPIR
SELECT FROM SUCCESSORS
  1 UNIFORM.DISTR.
  2 EXPONENTIAL.DISTR.
  3 NORMAL.DISTR.
  4 CAUCHY.DISTR.
SELECT13
CURRENT NODE1 NORMAL.DISTR.
SELECT FROM SUCCESSORS
  1 KOLMN
SELECT11
CURRENT NODE1 KOLMN
RESPECTIVE OBJECT TO BE PROCESSED BY IDAMS. 11YES

```

☒ B 4 ユーザ・ガイダンス

```

1 SSP-STATISTICS 370
2 SMOOTHING 375
3 1 LINEAR CUBIC 376
4 1 1 SMOOTH 65
5 1 1 EXPONENTIAL 377
6 1 1 EXPON 759
7 DISTRIB.COMPARIS 380
8 1 DC.THEOR.EMPIR 381
9 1 1 UNIFORM.DISTR. 383
10 1 1 1 KOLMN 344
11 1 1 1 EXPONENTIAL.DISTR 384
12 1 1 1 KOLME 353
13 1 1 1 NORMAL.DISTR. 385
14 1 1 1 KOLPM 355
15 1 1 1 CAUCHY.DISTR. 386
16 1 1 1 KOLMC 357
17 1 DC.EMPIR.EMPIR 382
18 1 1 KOLM2 346
19 REGRESSIONS 387
20 1 POLYNOMIAL 388
21 1 1 BECPOL 358
22 1 1 BECPOL 348
23 1 LINEAR 389
24 1 1 BECRE 345
25 CONTINGENCY-TABL 390
26 1 CHISO 339
27 MULTI.V.ANALYSIS 392
28 1 EIGENVALUES 393
29 1 1 EIGEN 348
30 1 1 1 VARIANCEANALYSIS 394
31 1 1 1 1 LINTA 343
32 1 1 FACTOR.ANALYSIS 395
33 1 1 FACTO 344
34 1 DISCRIMINANT.ANAL 396
35 1 1 DISCR 350
36 CORRELATIONS 36
37 1 TWO.SETS 354
38 1 1 COMCAN 352
39 1 MORE THAN TWO SE 150
40 1 1 UTEST 356
41 NONPARAMETR.TEST 184
42 1 UNTEST SAMPLES 193
43 1 1 UTEST 341
44 1 TIED SAMPLES 186
45 1 1 NP.TWO SAMPLES 187
46 1 1 1 WILCOX 342
47 1 1 NP.MORE THAN TWO 188
48 1 1 1 FRIED 351
SUPPRESS PRINTING 11

```

☒ B 5 IUGS ネットワーク

IUGSの基本情報構造はネットワークである(図B5参照)。このネットワークは、特定の適用業務分野の知識を情報要素(ネットワーク・ノード)に分解し、(ネットワーク状に)構造化してつくったものである。

IUGSは次の2つの基本構成要素からなる。

- (1) 挿入、更新オプションは、専門家(エキスパート、例えば、適用業務プログラマ、データベース管理者)が、案内情報や、プログラムやデータの体系化(ネットワーク)された説明文書(ドキュメンテーション)をつくるためのものである。

3.3.1. 他のユーザ・インタフェースとのコミュニケーション

永久IDMAS-オブジェクトの管理は、対応するIUGSネットワーク・ノード中に含まれるIDAMSオブジェクト・ドキュメンテーションが行なり。IDAMS辞書の各永久オブジェクトに対して、あらかじめ固定された名前をもつ1つのノードがIUGSネットワークに組み込まれる。

IDAMSオブジェクトを定義し、それを正しく永久辞書に登録すれば、対応するIUGSノードが自動的に定義される。永久IDAMSオブジェクトを削除すれば、対応するIUGSノードも自動的に削除される。

IDAMSオブジェクトを表わすノードには、永久辞書に登録されている書式化された定義を補足する書式化されない(使い方などを示す)情報が入る。ノードへのテキストの入力は対応する辞書情報によって管理される。すなわち、ユーザは、個々の桁、オブジェクト全体に対するテキスト情報を入力するようガイドされる。エンド・ユーザによる識別の必要がある場合は、それをサポートするために、適用業務向きの情報を含むノードを追加することができる。

ガイダンス情報に対応する永久オブジェクト・ノードを結びつけるこ

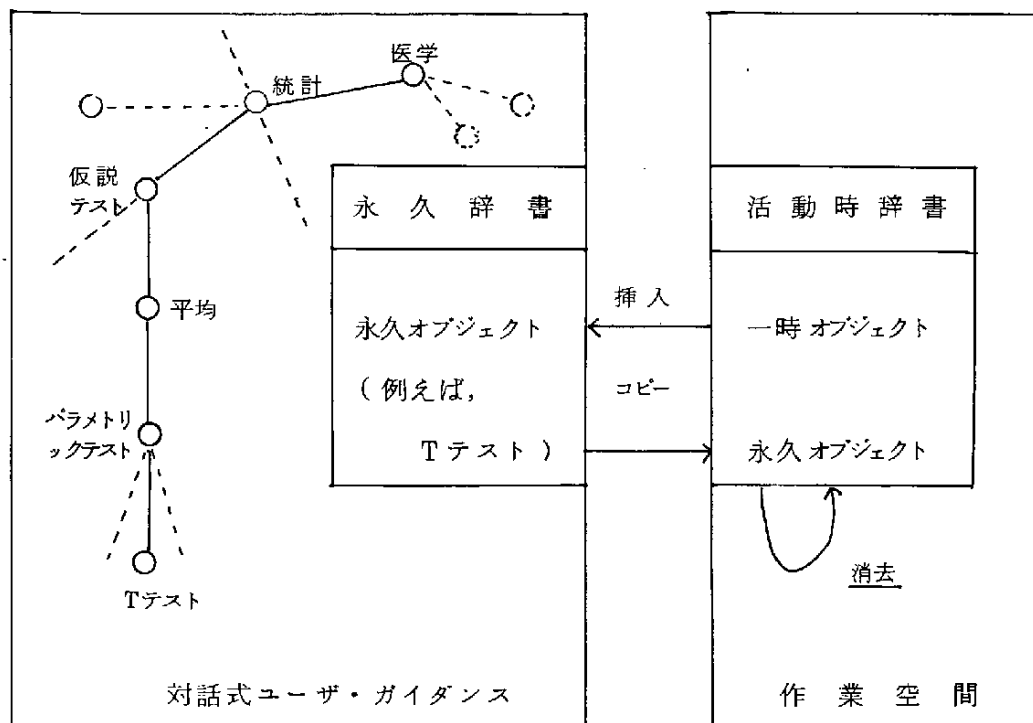
とはもちろん、このガイダンス情報を作成したり、更新したり、削除する場合にも、IUGS 挿入更新オプションを使う。それぞれの適用業務のエキスパート（専門家）によって、適用業務向きのガイダンス（情報）ネットワークが作られ、そのノードと永久オブジェクトの対応がつけられれば、エンド・ユーザはIUGS 探索オプションを用いてオブジェクトを識別することができる。

識別されたオブジェクトは、自動的に活動時辞書に入れられる。永久オブジェクトを活動時辞書にロード（load）もしくはコピーすれば、対応するIUGS ノード・テキスト活動時辞書にロードされる。すなわち、ノードに対応する説明テキストもIUGS 環境の外側、例えば、照会の（条件）設定段階や関数実行時に利用可能になる。オブジェクトを活動時辞書から削除すれば、オブジェクトの対応する説明情報も活動時辞書から削除される（図B6参照）。

3.2 オブジェクトの定義

表（テーブル）、関数、測定のようなオブジェクトはまず定義しなければならない。そのような定義をすべて集めたものが、IDAMS辞書である。使われるオブジェクトはセッション（session）の間活動時辞書中に保持される。端末からのセッションが終っても捨てられない（寿命がつかない）オブジェクトは永久辞書に格納される。

IDAMSでは、データは表として眺めるようなやり方を採用している。IDAMSを使うと予想されるデータ処理の専門家でないエンド・ユーザにとっても、もっともなじみやすい考え方と判断したからである。データは列方向に同じ属性をもつように並べられる。データやプログラムは、QBE（例示照会）スタイルでアクセスするような機構になっている。



図B6 IUGS とデータ辞書

データの属性には次のようなものがある。

- (1) IDAMS は任意の階数 (rank) の表, 例えば, スカラー, ベクトル, 行列などをサポートしている。
- (2) データには測定の単位, 例えば, *kg*, *m*, *inch* などをつけることができる。
- (3) データの型としては, 2進, 整数, 実数, 文字, サンプルされた関数が使える。この「サンプルされた関数 (sampled function)」という特別なデータ型は, *x* - 開始値と増分, および *y* - 値とその測定単位の系列 (sequence) である。

(4) データ表現法により、データがどのような形で格納されているか、例えば、I 2, I 4, R 4, R 8 が与えられる。ユーザがデータ表現法を指定しない場合は、システムが自動的に省略時解釈規則を適用して決定する。

(5) データ利用法で表のどの列をキー、もしくは非キーにするかを定義する。

(6) 表のカテゴリにより、APLの作業空間(workspace), XRMデータベースのセグメントのいずれに表を格納するかを決定する。

要約すると、データの定義は、表の名前、列の名前、上記の属性を正しく与えたもののリスティングである。

表の中のデータの変更は、その表の内容の現行の版でしか有効でない。SAVE (もしくはLOAD) コマンドを用いれば、セーブされた版の表の内容を変更できる。この概念は、APL作業空間のセーブ、ロードと似ている。

関数を定義するには、さらに次のような別の属性が必要である。

(1) 関数の言語、例えば、APL, FORTRAN, PL/I など。

(2) 関数の型、例えば、関数(function), 源泉(source), 吸収(sink) など。

(3) パラメータ、例えば、入力、出力。

(4) 単位の写像、すなわち、入力の単位を用いて表わした出力の単位。

(5) パラメータの写像、すなわち、APL変数をFORTRAN, PL/Iプログラム呼出しのパラメータに対応付けること。

源泉とは、通常入力ファイルからデータを読むために使われるAPL関数である。この関数は、呼び出されるたびごとに、1行のデータを表形式による照会に与える。吸収はこの逆で、1回呼び出すと1行分のデータを

対応するAPL関数に渡す。

データの定義や関数の定義は、構文規則にそった文字列として、コマンド・レベルでIDAMS辞書に登録することができる。メニュー選択やメニュー・レベルでの案内によってもIDAMS辞書に登録することができる。

3.3 照会言語 (Query Language)

定義された表やプログラムは、非手続き的な拡張QBE言語 (EQBE 言語) を用いて処理することができる。EQBEは、N.ZloofによってつくられたQuery By Example (QBE, 例示照会) 言語を次の2つの点で拡張したものである。すなわち、EQBEは表だけでなく関数にもアクセスできるようになっており、(照会)条件として任意のAPL述語を指定することができる。EQBEはフル・スクリーン (full screen) で使える。ユーザは、関数や表の枠組 (skelton) に直接挿入することができるし、直線形式 (linear form) で挿入することもできる。直線形式は照会コンパイラへの入力形式そのものである。上級ユーザは直接直線形式を使うこともある。

メニュー・レベルのEQBEは、APLをほとんど知らない、データ処理の経験素養がまったくないユーザのために設計されたものである。この言語は表 (テーブル) による表現形式で、強い記述力をもっている。ユーザは「例示要素 (example element)」、すなわち変数やリテラル (literal) を、表示された枠組 (skelton) に書き込む。この枠組には、表やプログラムの名前、列やパラメータの名前があらかじめ記入されて、表示される (EQBEは表とプログラムを一様に (区別せず同一の性質のものとして) 取り扱う)。さらに、ユーザは述語形式、すなわちAPL表現で照会条件を指定する。この条件は (そのユーザが指定した) 例示要素に対

して真値をとるものとして与えられる。EQBEではホスト (host) 言語 (親言語) である APL のすべての機能が使えらる。通常、別々の (に指定された) 述語は「AND 条件」で結合される。しかし、別々の述語を選択的なグループ、すなわち、「OR 条件」で結合するように指定することもできる。EQBE で指定された照会は実行可能な APL 表現にコンパイルされ、実行される。照会 (条件) をみたす結果の値の組は、

- (1) 表に記入される (そのあとで照会処理するための準備)
- (2) 端末にリストされる (そのあとで APL 処理するための準備)
- (3) グラフ表示される (そのあとで表示処理するための準備)
- (4) リストされずに APL 変数に代入される

表への挿入 (1) は一時的な表に対しても、永久的な表に対しても行なうことができる。一時的な表に挿入した場合は、データはセッションの終りで消滅する。

単純な照会を繰返し、一時的な表を使うことにより、複雑な照会もできる。端末への表示 (2) は表の形式で行なわれる。各々の列の内容は APL の変数に割り当てられる。この APL 変数の名前は列の名前でもユーザが付けた名前でもいい。従って、この APL 変数の名前を用いて、表示された値をさらに APL で処理することが可能である (図 B 7, B 8 参照)。

グラフ端末上への表示はデータ提示構成要素がサポートしている (3.4 節, 図 B 9, B 10 参照)。

適用業務の関数を照会 (条件中) に組み入れることができる (例えば時系列のスミージング, 3.5 節参照)。

照会セット・アップの際中に (すなわち、枠組に記入中に), 選り出した表やプログラム、関連する列やパラメータに関する説明情報がオンラインで使える。

```

1:APL EXPRESSIONS
1-0-1-1-----
10 1T,RAW,ADJUSTED
11 1RAW-A(1)
12 1ADJUSTED-A(1)
13 11

2:STOCK|SHORT NAME|RAW RATES|ADJUSTED RATES|
1-0-1-1-----1-2-----1-3-----
11 11 11 11
12 11 11 11

4:DATE|RATE|INDEX|DAY|MONTH|YEAR|
1-0-1-1-----1-2-1-3-----1-4-----
11 11 1-1 11 1D(1) 1D(2)
12 11 11 11 11 11

FILLIN:

STATUS *FILLIN
1.FILLIN -CONTINUE FILLIN MODE (EDITING)
2.CLEAR -DELETE ALL TABLE-ENTRIES
3.EXECUTE -EXECUTE SPECIFIED QUERY
4.SAVE -SAVE QUERY FOR REPEATED USAGE
5.SKELETON -MODIFY SKELETON SELECTION
SELECT: 3
QUERY NAME: "T RATES D

```

図 B 7 照会入力の場合 (その 1)
(APL 変数による入力をふくむ)

DAI RATES 2 1972		
T	RAW	ADJUSTED
DAI	318	560
	315	554
	314	553
	314	553
	314	553
	317	558
	316	556
	319	561
	318	560
	315	554
	315	555
	313	551
	312	550
	306	539
	306	539
	309	544
	307	541
	304	536
	305	538
	303	533
	306	539
T/,ADJUSTED-RAW		
242		

図 B 8 照会出力の場合 (その 1)

1) APL EXPRESSIONS									
1	0	1	1	2	3				
2	12	12							
2) NAME SHORT LONG INDUSTRY CODE									
1	12	12	12	12	12				
2	12	12	12	12	12				
3) STOCK SHORT NAME RAW RATES ADJUSTED RATES									
1	12	12	12	12	12				
2	12	12	12	12	12				
4) SMOOTH TYPE INPUT RESULT									
1	12	12	12	12	12				
2	12	12	12	12	12				
3	12	12	12	12	12				
5) PLOT NUM TYPE GRAF HOR VER TIT TICS HLOC HSCAL									
1	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2	12	12	12	12	12	12	12	12	12
3	12	12	12	12	12	12	12	12	12
FILLIN: EXECUTE SHOW T									

図 B 9 照会入力例 (その 2)
(スムージング、プロットを含む)

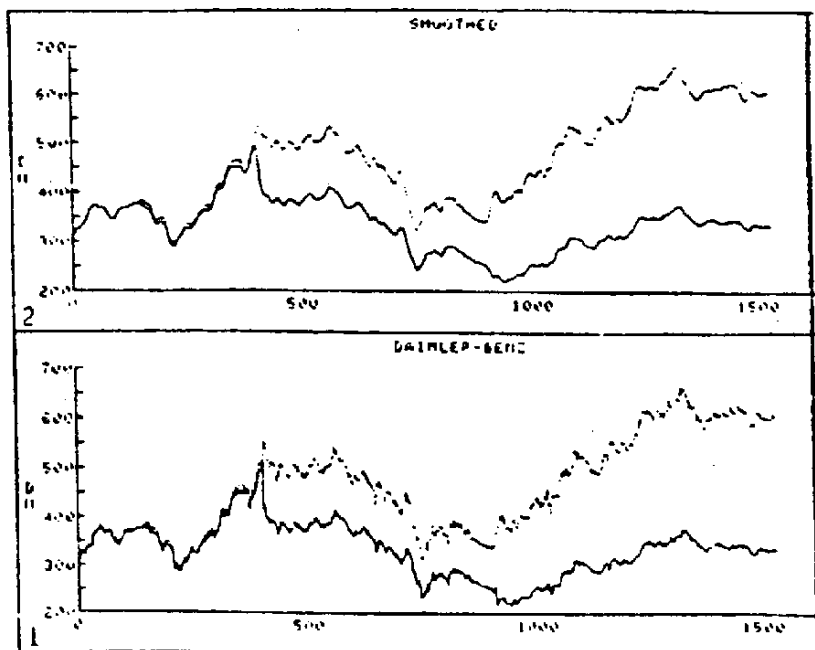


図 B 10 照会出力例 (その 2)

照会はコンパイルされる。コンパイルされた照会をAPL関数としてセーブすることができる。セーブされた照会をより柔軟にし、繰返し使用できるようにするため、パラメトリック照会の概念を導入している。異なる値を与えることができるプログラムと同じように、パラメトリックの照会では、異なる探索引数を用いて繰返し呼び出すことができる。

直線形式のEQBE言語は上級ユーザ用に設計されたものである。メニュー・レベルのEQBEと直線形式のEQBEの主要な違いは、いわゆる記入段階での使い方の違いである。メニュー・モードではユーザは表示された枠組中に記入するが、直線形式では、照会をセット・アップするための定められた構文規則が適用される。

3.4 データの提示

現在の版のデータ提示構成要素の主要部分は、APL GRAPHPAK プログラム・パッケージにもとづくグラフ機能である。

以下のタイプの1次元プロットがサポートされている。

- (1) ライン・プロット (line plot)
- (2) バー・チャート (barchart)
- (3) ヒストグラム (histogram)
- (4) スキャタ・プロット (scatter plot)
- (5) スキャタ/ライン・プロット

以下のタイプの2次元プロットもサポートされている。

- (1) 透視図
- (2) 輪郭線
- (3) 3方向投影図

ユーザは1つ以上のフレーム (frame) を同じ画面に表示させることが

できる。1枚の図面（フレーム中に異なる型のいくつかのカーブを重ねることもできる。固定スケーリング，可変スケーリングいずれも可能である。

純粋提示部分に加えて，ズーミング（zooming），値の変更（データベースの更新呼出し），座標変換などのグラフ操作用機能を組み込むことが予定である。さらに，グラフ提示とカーブ・フィティング（curve fitting）を組み合わせたデータ・リダクション（data reduction，カーブに載らないデータを落とすこと）機能も追加することになっている。

グラフ（提示，操作）部分に加えて，報告書作成機能を組み込むつもりである。そうすれば，照会の結果を報告書にし，そのレイアウトを対話式に設計することができるようになる。

3.5 統合化された適用業務プログラム

適用業務の（IDAMSへの）統合化とは，

- (1) オブジェクト定義構成要素を用いて入出力パラメータの構文（syntax）を定義する。
- (2) 非APLルーチンとのインタフェースとして働くAPLドライバ（APL driver）を生成する。
- (3) IUGSを用いて説明情報をつくる。

ことを意味する。

IDAMSでは，適用業務関数は2つの組に分けられる。

- (1) 組込み関数。その定義はいわゆる隠し辞書に格納されている。この隠し辞書は常に活動時辞書の一部になっている。この隠し辞書には，グラフ出力を行なう主要プロット関数など共通的に使うと考えられる関数が入っている。
- (2) その定義もしくはそのAPLドライバ定義が永久辞書中にあり，実

行に先立って活動時辞書にコピーしなければならない適用業務関数。
現在の版のIDAMSには約20の統計用SSP FORTRAN サブルーチンが統合化されている。

統合化された適用業務プログラムは、照会の内側で（メニューもしくは直線形式で）、照会の外側で入力パラメータのガイドを行なうIUGS実行オプションを通して（メニュー・レベルで）、使うことができる。さらに、統合化された適用業務プログラムは、ガイドなしで純粋APLレベルで呼び出すことができる。

4. システムの構成要素

2.2節で概観したように、IDAMSは大きく2つの部分、すなわち、APL作業空間（ユーザ・インタフェースおよび照会コンパイラ）と非APL環境（記述ベース、データベース、非APLプログラム・ライブラリ）に分けることができる。これら2つの環境の間の連絡は、標準のAPL補助プロセッサと特別なVSインタフェースによって行なわれる。

4.1 VSインタフェース

標準のAPL補助プロセッサに加えて、特別に開発した（APL）補助プロセッサの周囲にVSインタフェースをつくり、それをAPL環境と非APL環境の間の主要な橋渡し役にしている。このVSインタフェースを通して、VM/370VSAPLユーザは、APL作業空間にある引数を動的に与え、PL/I, FORTRAN, アセンブリ言語のサブルーチンを実行させることができる。APL引数とサブルーチン・パラメータとの連繫は、APLデータ構造と対応するPL/I, FORTRAN表現をサポートしている構文記述の制御の下で行なわれる。

(APLドライバによる) APLからのFORTRANもしくはPL/I の
呼出し (処理) は、次のようなステップに分けられる。

- (1) プログラムをロードし、パラメータ情報を生成する (連繋の確立)
- (2) 入力引数を割り当てる
- (3) 実行する
- (4) 出力パラメータを返す。
- (5) 連繋を解く

ステップ(2)から(4)は、1回の連繋確立、連繋解除に対し繰返し実行されることもある。単独使用の版のVSインタフェースではステップ(1)から(5)をユーザが指示しなければならないが、IDAMS中ではこれらのすべてのステップが自動的に実行される。

4.2 照会コンパイラ

3節で述べたユーザ・インタフェースに加えて、照会コンパイラもIDAMS・APL作業空間の重要な機能グループである。3.3節で述べたように、ユーザは、表の枠組 (EQBEメニュー・レベル)、EQBEコマンド・レベルでの構文 (直線形式) という2つの方法でデータベース照会を行なうことができる。これらの非手続き的な高水準照会言語のいずれかの形式で書かれた照会セット・アップは、EQBE直線形式に変形され、照会コンパイラに入力される。照会コンパイラはその入力を受けて実行可能なAPL関数を生成する。このAPL関数が、直接作業空間の表にアクセスしたり、XRM (System R) データベースアクセス・ルーチンを呼び出すためのPL/IドライバをVSインタフェースを通して動かしたりするAPLドライバである。

直線形式の照会は述語の集合からなる。述語を書く順序はどうでも構わ

ない。これらの述語の一部（入力述語）が、出力述語によって処理される「適格化する（qualifying）」値の組の集合を決定する。連繫規則により、適格化する組の集合がきちんと定義されることが保証される。

連繫規則により照会コンパイラが生成するコードの順序が一部決まる。連繫規則によってコードの順序が一意的に決まらない場合は、コンパイラはデータベース・アクセスの回数を最小化しようとする。アクセス経路を決定するために、コンパイラは、表の現在の大きさに関する実際の情報を用い、表の列の中の異なる値の数を見積る。これらの見積りは、表を定義する際、ユーザが指定することができる。

4.3 記述ファイル

ユーザが表、関数、単位を永久IDAMSオブジェクトとして宣言すると、その定義がCMSファイルもしくはXRM(System R)ファイル(上)に格納される。作業空間表(WS表、4.4節参照)、関数、単位の定義はCMSファイルに格納される。WS表、関数もしくは単位が活動時辞書にコピーされるとき、その定義が、標準APL入出力補助プロセッサを通して、CMSファイルからAPL作業空間にロードされる。

XRM(System R)表の定義は特別なXRM(System R)ファイルに格納される。永久XRM(System R)表が活動時辞書にコピーされるとき、その定義が、VSインタフェースを通して、XRM(System R)ファイルからAPL作業空間にロードされる。

対話式ユーザ・ガイダンスの情報ネットワークはCMSファイルに格納される。それぞれのネットワークは6つのファイルからなる。IUGSセッション開始時にこれらのファイル(すべて)、もしくはその一部が、標準APL入出力補助プロセッサを通して、APL作業空間にロードされる。

4.4 データ・ファイル

データ表は作業空間 (workspace table, WS 表) として、もしくは、XRM データベース、System R データベース表現のセグメント (XRM ー表, System R ー表) 中に格納することができる。作業空間表としての記憶モードは小さな表に対して使われる。表のすべての列が作業空間に入るからである。作業空間表の利点は、XRM 表に比べてアクセス時間が短いことである。APL 作業空間のあき空間を越える (サイズの) 表に対しては XRM 表が使われる。XRM では、大きい表の組 (行) ごとの処理が可能である。

4.5 プログラム・ライブラリ

統合化された適用業務プログラム・ライブラリのメンバーは、永久 ID AMS オブジェクトとして保持される。適用業務プログラムは次の 2 つのカテゴリに分けられている。

- (1) 活動時環境を設定するときに APL 作業空間にロードし、直接実行することができる APL 関数
- (2) 統合化されている 20 本の SSP FORTRAN サブルーチンのような、VS インタフェースを用い、対応する APL ドライバ (活動時環境を設定するときにロードされる) を通して APL 環境から実行する非 APL プログラム、非 APL サブルーチンは、テキスト・ライブラリ中に再配置可能目的デック (relocatable object deck) として格納される。

5. 結 論

1 節で議論したように、データ処理に精通していない適用業務の専門家が

データ処理を行なうには多くの困難があるというのが問題解決環境の現状である。問題解決をより快適かつ効率よいものにするため、データベース、プログラム・ライブラリ、案内システム（ガイダンス・システム）にアクセス可能な統合化データ分析管理システム（IDAMS）を提案した。

IDAMSは広い範囲のユーザが使えるのみならず、広い範囲の適用業務に対しても利用可能である。IDAMSは、上級ユーザやデータ処理の専門家だけでなく、プログラマでない適用業務の専門家もサポートするように、ユーザ能力に対する適応性を有している。

IDAMSは実験システムであり、現在ユーザによる評価の際中である。すなわち、IDAMSは、異なる（種々の）適用業務を動かす外部のユーザによる厳しいテストを受けている。IDAMSユーザの評価（公表の予定）は、ユーザの操作を選択的に追跡して自動的に記録したログ・ファイル、および補足的な面接と質問にもとずいて行なわれる。これらユーザ利用の研究結果から、エンド・ユーザ・システム、とくに、意思決定支援システム、対話式データ分析システムへの要求に関するより深い洞察が得られるものと期待している。

6. 謝 辞

IDAMSの開発には多くの人が貢献した。なかでも、著者等は、VSインタフェースを主として担当してくれたH. Eberle、定義構成要素およびコンパイラのほとんどを作ってくれたH. Schmutzに謝意を表したい。

7. 参 考 文 献

- /1/ R.A. Lorie, "XRM an Extended (n-ary) Relational Memory", IBM Technical Report 320-2096, January 1974.
- /2/ Donald.D. Chamberlin, "Relational Data-Base Management Systems", Computing Surveys, Vol 8, No 1, March 1976.
- /3/ VSAPL for CMS, Terminal Users Guide, IBM Form-No. SH20-9067
- /4/ IBM Virtual Machine Facility/370, CMS Users Guide, IBM Form-No. GC20-1819
- /5/ R. Erbe, G. Walch, "A General Interactive Guidance for Information Retrieval and Processing Systems", APL76 (ed. G.T. Hunter), pp. 127-140, Ottawa September 1976.
- /6/ E.F. Codd, "A Relational Model of Large Shared Data Banks", CACM vol. 13 No. 6, pp. 377-387, June 1970.
- /7/ M.M. Zloof, "Query by Example", IBM Research Report RC 4917, July 1974.
- /8/ W.H. Niehoff, R.J. Alan, "APL-GRAPHPAK", program description, IBM Endicott Laboratory, 1978.
- /9/ IBM Scientific Subroutine Package, programmers manual IBM Form-No. H20-0205, February 1969.
- /10/ H. Eberle, H. Schmutz, "Calling PL/I or FORTRAN subroutines dynamically from VSAPL", IBM Scientific Center Technical Report TR77.11.007.

C. McGill 大学対話式計算システム (MUSIC)

(Ulrich Schönbaumsfeld 氏の講義資料より)

(1) MUSIC システム

MUSIC (McGill University System for Interactive Computing, McGill 大学対話式計算システム) は、高性能で、コスト効果の高い時分割システム (Time Sharing System, TSS) である。多数のユーザが同時に、問題解決、プログラム開発、ファイル編集、ワード・プロセッシング、CAI (計算機援用教育)、バッチ処理などの幅広いデータ処理活動を行なうことができる。MUSIC は VM/370 のもとでも、専用計算システム上でも動かすことができる。ハードウェアに対する要求が柔軟であるため、IBM システム/370 モデル 115 から 303 X 処理装置までの幅広い範囲の IBM の計算機上で使うことができる。MUSIC は 4300 シリーズのプロセッサ上でも動き、3310、3370 ディスクをその本来のモードである FBA (Fixed Block Architecture) でサポートしている。MUSIC はカナダのモントリオール (Montreal) にある McGill 大学で開発され、ISP (Install User Program) として IBM から販売されている。現在 IBM は Release 4.1 (4.1 版) の MUSIC システムをサポートしている。以後の説明はこの版に関するものである。

(2) MUSIC システムの機能

対話式計算システムがその目的をじゅうぶん果たするためには、以下の機能をすべて具備していなければならない。

- ・ 端末から対話式ですべての言語が使えなければならない。ユーザは端末の前に座るだけで、バッチに投入したり、印刷出力を受け取ったりしなく

ても、彼がしたいことをすべて端末からすることができなければならない。
MUSICではすべての言語が対話式で使える。

- 自分のファイルがどこにあるか、ファイルの大きさはどれくらいか、ファイルにどれくらいの空間を割り当てなければならないかなどについてユーザが心配しなくても済むような、強力なファイル管理システムをもっていなければならない。ユーザは自分のファイルはその名前で参照しさえすればよく、その物理的な位置を心配しなくても済むようにしなければならない。
- 多種多様の多くの適用業務パッケージがその上で動くようであればならない。MUSICにはいくつかの適用業務パッケージが組み込まれているが、ユーザが選んで適用業務パッケージを追加することもできる。
- システムにアクセスするための端末はもちろん、(他の)装置もサポートされていなければならない。すなわち、(中央の)計算機室にある装置も使えなくてはならない。また、対話式システムは、幅広い範囲の型の端末をすべて同時にサポートできなければならない。
- ユーザは端末の前に座っており、カード・リーダー/カード・パンチにはアクセスしないし、またアクセスする必要もないので、ユーザがシステムに情報を入力する方法がなければならない。これは、時分割環境では編集サブシステムを通して行なわれる。MUSICには3つの異なるエディタ (editor) があり、データをつくったり、変更したりすることができる。
- 計算機システムでサポートしたいのは時分割環境だけではないので、時間割環境が他のすべてのシステムに与える影響は最小限に止められていなければならない。効率いい時分割環境とともに、システムの大きな部分が、バッチや、他のオンライン・システムで使えるようであればならない。

MUSICはこれらの目標をすべて満たしている。以下、MUSICの各機

能についてもっとくわしくみでみる。

(3) MUSIC対話式言語

MUSICはIBMのプログラム製品FORTRAN GIコンパイラとMod 2ライブラリを対話式でサポートしている。VS BASICプログラム製品をVS BASIC言語ユーザ用に組み込むことができる(オプション)。対話式環境での問題解決には、VSAPLを(MUSIC上に)導入することができる。事務計算適用業務用にはVS COBOLの導入が可能である。PL/I言語を使いたいユーザにはPL/I最適化コンパイラを入れることもできる。IIS(Interactive Instructional System)もMUSICの上で動かすことができる。IISにより端末ユーザにCAI環境が与えられる。VSアセンブラもMUSIC上で使える。

提供されるMUSICシステムには、上記のプログラム製品のためのインタフェースとVSアセンブラしかついていない。上記のプログラム製品を導入するには、IBMに(MUSICと)別々に注文し、しかる後にMUSICに組み込まなければならない。

(4) その他のインタフェース

(3)で述べたプログラム製品の他に、MUSICには以下の製品のためのインタフェースが用意されている。

- ・ GPSS (General Purpose Simulation System) : IBMのプログラム製品である。
- ・ SPSS (Statistical Package for Social Sciences) :
Chicago (シカゴ)にある会社SPSSから提供されている。
- ・ WATFIV : カナダのWaterloo大学が開発したFORTRANの高速

(コンパイル)学生用コンパイラで、世界中の多くの大学で広く使われている。

- ・ WATBOL : Woteer 大学が開発した学生用 COBOL コンパイラである。学生用コンパイラは、コンパイルが非常に速く、エンド・ユーザのために非常に強力なエラー・メッセージを出すという特色をもっている。
- ・ PL/C : Cornell 大学で開発された学生用 PL/コンパイラである。
- ・ ALGOL-W : Stanford 大学で開発された学生用 ALGOL コンパイラである。
- ・ PASCAL : Stanford 大学で開発され、McGill 大学で拡張された PASCAL コンパイラである。
- ・ 3270 フル・スクリーン・エディタ : 3270 型端末を使っているユーザ用の、フルスクリーン・エディタである。

(5) セーブ・ライブラリ・ファイル (Save Libray File)

ユーザがデータをディスク・ファイルに格納しようとするとき、その情報は通常 MUSIC セーブ・ライブラリ・システムに格納される。このセーブ・ライブラリは MUSIC 特有のもので、MUSIC 環境の外部、すなわち DOS や OS からはアクセスできない。セーブ・ライブラリ・システムの主たる機能は、(記憶)空間を集中してプールし、(複数の)ユーザ間で共有し合えるようにすることである。あらかじめ決められた量の空間を個々のユーザに割り当てる必要はない。従って、空間の無駄がなくなり、効率的に使うことができる。セーブ・ライブラリ・ファイルには端末からでもバッチからでもアクセスできる。

プールからもらった空間をユーザが解放すると、その空間はシステム (中) の他のユーザが直ちに、自動的に再使用可能である。ユーザがそのファイル

に格納していた情報はシステム（中）の他のどのユーザもアクセスできない。これはMUSICがもつ大きなセキュリティ（security）機能である。

MUSICは通常圧縮形式で動く。すなわち、セーブ・ライブラリに情報を書き込んだり、セーブ・ライブラリから情報を読み出すとき、繰返し現われる文字（列）、先行する空白（文字）、（文の）後に続く空白（文字）は圧縮され、ファイルから取り除かれる。これは、ファイルの保持に必要な空間の量を減らし、ファイルと（内部）記憶装置との間の情報転送時間を短くする効果をもたらす。

MUSICは多数のユーザ・ファイルをサポートするが、ファイル・アクセスは非常に速い、MUSICシステムでは、1ないし2回のディスク・アクセスで、データ・セット（data set）にアクセスすることが可能である。たとえ50000本のファイルが使われていてもそうである。

MUSICはファイルをネスト（nest）する能力をもっている。すなわち、あるファイルが別のファイルを指し、そのファイルがさらに別のファイルを指すというようなことが可能である。プログラムからこのような（ネストされた）ファイル（群）をアクセスするとき、あたかもそれらは連続した1本のファイルであるかのように見える。8レベルまでのネストが可能である。

MUSICはいくつかのレベルの保護をかけてファイルを格納することができる。通常、省略時解釈により、ファイルは「プライベート（private，私用）」で格納される。従って、ファイルを生成したユーザがそのファイルにアクセスできない。ファイルを生成するユーザはそのファイルを「パブリック（public，公用）」として格納することができる。この場合、そのファイルの名前を知っている（システム中の）ユーザはそのファイルを読むことができる。しかし、それを書き換えたり、スクラッチ（scratch）にすることはできない。さらに、ファイルを「実行専用（execute-only）」と

して格納することもできる。この場合、ユーザはそのファイル中のプログラムを実行することができる。しかし、プログラムをリストしたり変更することは絶対にできない。MUSICには、ファイルを「付加専用 (append-only)」として指定できるという独特のオプションもある。このモードの場合、ユーザはファイルの終りに書き加えることはできるが、ファイルの内容をみたり、変更することはできない。

ユーザが持てる空間の量を制御できるようにするため、システム上の個々のファイルの最大サイズ、ユーザがセーブライブラリ上に格納することができる空間の総量を指定するユーザには、それぞれの配分空間が与えられる。

一日のうちに生成されたり、変更されたりしたファイルには印がつけられる。従って、変更されたファイルすべてをバック・アップ・テープにとるMUSICバッチ・ジョブを夜走らせることができる。さらに、セーブ・ライブラリ中のすべてのファイルをある一定の期間内バック・アップ・テープにとるように、そのサイクルを設定することができる。この一定の期間は、通常30日である。ユーザが最後のバック・アップ・サイクルからあとファイルを変更するしないにかかわらず、そのユーザのすべてのファイルがバック・アップ・テープにとられる。

(6) ユーザ・データ・セット (User Data Set)

セーブ・ライブラリの他に、ユーザ・データ・セット・ボリューム (User Data Set Volume) を使うことができる。これは、セーブ・ライブラリに格納するには大きすぎるプログラム・ファイルやデータ・ファイルを格納するためのものである。

順次アクセス・データ・セットと直接アクセス・データ・セットがサポートされている。ユーザ・データ・セット・ボリュームには、設置個所による

一意的なボリューム名が割り当てられる。端末ジョブは常時装填されているボリューム（IPLの時点で装填）を使うことができ、バッチ・ジョブは、非・常持装填ボリューム（システムがオペレータに装填メッセージを出す）を使うことができる。

ユーザ・データ・セット・ボリュームはOSで読み、書きできる（512バイト以下の指定されたサイズの物理レコード、論理レコードのサイズもそれに合わせて適当に決める）。

ユーザ・データ・セットの属性は、データ・セット名の一部としてセキュリティ・コードを介して割り当てられる。

パブリック：だれもが読み、書きできる

プライベート：所有者しか読み、書きできない

読出し専用：だれもが読むことができるが、所有者しか書き込めない。

セーブ・ライブラリと同様、ユーザ・データ・セットにもユーザは空間配分を要求することができる。ユーザ・データ・セットの最大サイズは、各ユーザ・コードごとにMUSICシステムを用いて指定することができる。

(7) サポートされている端末装置

MUSICシステムがサポートしている端末の中にはバッチ端末も含まれている。この場合、バッチ端末とは、計算機室に置かれているカード・リーダー、ライン・プリンタ、カード・パンチのようなものをさす。3270系列の端末（3277、3278）が遠隔装置としてサポートされている。2741モードで動作しているIBM3767、IBM2741、IBM通信磁気カードシステム（Communicating Mag Card System, CMCST）、および新しく発表されたIBM3101端末はすべてMUSIC環境で動く。また、テレタイプのもデ

ル 33 , 35 , 38 , 43 もサポートしている。さらにテレタイプと同じインタフェースをもつ TTY もサポートしている。このカテゴリに入る TTY には、Hazeltine , DECWRITER , その他多くの端末製造業者から出されている端末がある。

(8) 端末制御機構

端末からの制御可能度、利用度が大きいことも、MUSIC システムの特色の 1 つである。これは、MUSIC システムも主要機構の 1 つである、物理端末特性表の効果である。MUSIC 環境中で動く種々の端末の特徴情報をシステム・プログラマがこの表に記入する。システム・プログラマは、端末のバックスペース (backspace) 文字、ライン・フィード (line feed) , 空き文字のような項目を (どのようにするか) 選択することができる。それゆえ、新しい、異なる (タイプの) 端末を MUSIC 環境に導入するときでも、物理端末特性表に (選択結果) を記入するだけで、その端末装置をサポートできるようになる。MUSIC では、ユーザが選んだタブ (tab) の桁に合わせて入出力時のタブ操作が可能である。MUSIC の独特の機能は、ユーザがブレイク・キー (break key) を押してもジョブがキャンセルされないことである。その代り、MUSIC はブレイク・モードに移り、応えるようにつくられている。ブレイク・モードからいくつかのコマンドを出すことができる。その 1 つに、スキップ (skip) (・コマンド) がある。端末に出力が表示されており、その次の 200 行の出力は使いたくないと考えたとき、ブレイク・キーを押す、続いて / SKIP 200 とキー・インすればよい。その結果、MUSIC システムは出力を 200 行飛ばし、(その次の行から) 再び印刷を開始する。

ブレイク・モードでのコマンドとして COMPRESS がある。このコマン

Dは、1つの行の中の連続する空白文字を1つにまとめるはたらきをする。
1行132文字の端末用に設計された出力を1行80文字しか印刷できない端末に出力するときなど、このコマンドが役に立つ。

もう1つ、WINDOWコマンドがある。ブレーク・キーを押してWINDOWとキー・インすると、出力のうちのいろいろな桁(だけ)を(取り出して)覗くことができる。例えば、WINDOW 50 100 とすると、第50桁から第100桁までの桁だけが端末に表示される。さらに、これらのコマンドはすべて、出力を生成中端末から動的に与えることができ、何回でも必要な回数だけ変更することができる。その時点までにこのジョブが費やした時間を表示させるコマンドもある。自分のジョブがループに陥っているか否か調べることができる。すなわち、TIME コマンドを使って現時刻と、このコマンドを発した時までにそのジョブが費やしたCPU時間を知ることができる。自分のジョブがループしていると判断した場合は、/CANCELとキー・インすることにより、システムにジョブのキャンセルをしてもらうことができる。ブレーク・キーを押したが、上記の5つのどの(ブレーク・モード・)コマンドも与えたくないときは、リターン・キーを押さえればよい。たとえブレーク・モードにあるときでも、ジョブの実行は継続しているということに注意する。

(9) エディタ

MUSICシステムには3つの異なるエディタ・サブシステムがある。行エディタ(line by line editor)は1度に1行全体を置きかえる。VS BASIC行番号エディタは、(完全)MUSIC文脈エディタ(MUSIC Context Editor)のサブセットである。VS BASIC行番号エディタは、

MUSIC環境にあるVS BASICを使うユーザのためにとくにつくられたものである。VS BASIC(行番号)エディタは、BASIC言語の文番号で操作するようになっている。文番号を用いて(指定し)BASICの文をリストし、変更し、削除し、入力する。

MUSICの文脈エディタは、汎用の会話型テキスト取扱いプログラムである。その主要機能の1つは、文字列の取扱いである。セーブ・ライブラリ中のファイルに対しても、ユーザ・データファイルに対しても使える。

この文字列取扱い機能により、1つの行の中間にある文字の置換や削除、プログラムやファイルのすべての文字の置換や削除、文字列の有無にもとずくファイル中の行の表示などの操作を行なうことが可能である。

(10) 文脈エディタ

文脈エディタでは、現在行ポインタ(current line pointer)の概念を使っている。現在行ポインタは、ファイルの中の(ある)特定の場所を指す。ユーザはコマンドを用いて現在行ポインタを必要なだけ上下に動かすことができるし、特定の文字列を指すようにすることもできる。文字列XYZの位置に合わせるということは、ファイル中の文字列XYZの位置を指すように現在行ポインタを動かすことである。その文字列の位置に合わせたとする。例えばその文字列をXYZからYZXに変えたとする。このときはCHANGEコマンドを使う。通常の(位置合わせ locate), 変更(change), 削除(delete))コマンドの他に、CHANGE LOGICAL, DELETE LOGICAL LOCATE LOGICALコマンドが使える。これらのコマンドによって次のようなことを指定することができる。

「同じ行に文字列ABCもある行の文字列XYZに位置合わせする」

これは非常に強力な探索コマンドである。論理関数としては、and, or,

not, exclusive-or が使える。MUSIC文脈エディタを16進形式で動かすこともできる。端末から16進形式で入出力できることもその1つである。MUSICシステムでファイルを変更するときは必ず日付がつけられる。従ってそのファイルを最後に書いた日が分る。このエディタの中から、編集中のファイルに別のファイルを組み込んだり、付け加えたり、することができる。ファイルAを編集し、その点でファイルBを組み込みたいときは、ファイルのMERGEコマンドを出せばよい。エディタのコマンドを忘れたり、コマンドの使い方に自信がないときは、エディタ中でいつでもヘルプ(help)機能を使うことができる。この機能を使いたいときはHELPとタイプすればよい。その点で質問のあったコマンドに関して求めている情報を得ることができる。ヘルプ機能を使い終ると、それまで編集していた点に正確にもどってくれる。MUSICは高速入力モードの能力ももっている。システムにデータを入力しているとき、MUSICはタイプ可能な(最大の)速さで情報を収集する。この機能は端末からの入力の受け入れに必要なオーバーヘッドを少なくする。ユーザは、自分のプログラムから直接この高速入力モードを呼び出すこともできる。

(1) コマンド言語

MUSICシステムの内側ではJCL(Job Control Language, ジョブ制御言語)は使わない。コマンド言語を用いる。この言語はプログラマでない人にも分かりやすい言語である。会話型で英語的である。膨大な数のコマンドが使えるが、平均的なユーザならほんの僅かのコマンドが使えるだけでよい。このシステムは推論能力をもっている。すなわち、コマンドを省略形で与えることができるし、分らないコマンドはプログラム(セーブ・ライブラリ・ファイル)の名前と考える。その名前をもつプログラムがあるかどうか

セーブ・ライブラリをさがし、そのプログラムをロードし、実行する。省略形はオプションで、コマンドは1文字にまで簡単化できる。システムがその文字列を一意的であると認識できる限り、コマンドとして認識し実行する。

キー・ワードはないし、パラメータもほとんど必要ない。バッチ処理でも同じコマンドが使えるので、カード・リーダからジョブを投入するときでも、ジョブ制御言語を使う必要はない。従って、VM370のもとで走っているときサブミット (submit) コマンドが使いやすくなる。また、端末ユーザは、自分の端末からMUSICのバッチ・システムにジョブをサブミットすることができる。

(12) いくつかのコマンド

ユーザが端末セッションで使ういくつかのコマンドを図C1に示す。これらのコマンドは全体のごく一部に過ぎないが、これだけのコマンドがあれば通常のMUSICの機能は大抵動かすことができる。

直接コマンドは、MUSICが端末からそのコマンドを受け取ると直ちに実行するコマンドであり、遅延コマンドは、環境を設定するためのコマンドである。

(13) 端末セッションの例

図C2は端末セッションの例である。

「*CODE……」は、「/ID」で入力されたユーザ・コードで(それまでのうち)最後に使われたときの時間と日付である。「*GO」が表示されているとその端末はMUSICコマンド・モードにある。「EDIT FORT. TEST NEW」で、編集モードに入り、FORT. TESTという名前の新しいファイルを生成することを指示している。このファイルはFORTRANプログ

直 接 コ マ ン ド

LIBRARY	セーブされたユーザのファイルの名前をリストする
EDIT	文脈エディタを呼び出す
/ID	サイン・オン
BASIC	BASIC エディタを呼び出す
LIST	ファイル（の内容）を端末に表示する
EXEC	プログラムを実行する
OFF	サイン・オフ

遅 延 コ マ ン ド

FILE	ファイルの名前と属性を定義する
INCLUDE	ユーザ・ファイルを連結する
LOAD	コンパイラを表わす
SYS	ジョブに対するシステムの要求を指定する

文脈エディタのコマンド

CHANGE	ユーザ・ファイル中の文字列を置き換える
DELETE	ファイルから何行か削除する
LOCATE	ファイル中の文字列を見つける
INPUT	ユーザ・ファイルに1行読み込む
SAVE	ユーザ・ファイルをライブラリにセーブする
NEXT/UP	現在行ポインタを動かす
QUIT	ファイルをセーブしないまま編集を打切る
PRINT	端末にファイル（の内容）を表示する

図 C 1 コ マ ン ド の 例

*MUSIC -- SIGN ON.

/ID XXXX

*PASSWORD?

NNNNNN

*CODE LAST USED 17:26 11FEB80

*SIGN ON MON FEB 12, 1980 TIME=13:23 PORT=080 RESTART=013

*GO

EDIT FORT.TEST NEW

/LOAD FORTG1

WRITE(6,1000)

1000 FORMAT('///' SQUARE PROGRAM'/')

100 READ(9,*) VALUE

SQUARE = VALUE ** 2

WRITE(6,1010) VALUE, SQUARE

1010 FORMAT(' THE SQUARE OF',F9.2,' IS',F11.1)

GO TO 1000

END

(CR)

EDIT

SAVE

FORT.TEST

NEW FILE SAVED

*GO

図 C 2 (その 1) 端末セッションの例

```

EXEC FORT,TEST
*IN PROGRESS
+0006 0005 WRITE(6,1010) VALUE, SQUARE
$
***** 01) IGI013I SYNTAX
+0009 0007 GO TO 1000
$
***** 01) IGI005I ILLEGAL LABEL
*END
*GO
EDIT FORT,TEST
EDIT
LOCATE 6,1010.
WRITE(6,1010) VALUE, SQUARE
CHANGE /E/E(/
WRITE(6,1010) VALUE, SQUARE
LOCATE GO TO
GO TO 1000
CHANGE /000/00/
GO TO 100
SAVE
FORT,TEST
REPLACED
*END
*GO

```

図 C 2 (その 2) 端末セッションの例

FORT.TEST

*IN PROGRESS

MAIN = 00019E

0044D0 BYTES USED

EXECUTION BEGINS 1.1S

SQUARE PROGRAM

?

12

THE SQUARE OF 12.00 IS 144.0

?

-14.1

THE SQUARE OF -14.10 IS 198.8

?

/CAN

*TERMINATED

*GO

図 C 2 (その 3) 端末セッションの例

ラムを含んでいる。その第1行で使おうとしているFORTRANコンパイラのタイプを定義している。この場合は、FORTRAN GIコンパイラであり、それゆえ「/LOAD FORT GI」となっている。その9行あとの「EDIT」は、システムが印刷したもので、編集モードにあることを確認させ、編集作業を促している。その後、プログラムを実行させ、エラーが見つかったので再び編集モードにもどして訂正している。

図C2(その3)では、訂正したプログラムを実行させている。正しくコンパイルされ、実行に入り、「?」でデータを要求してきている。データを入力すると実行にもどり、結果が印刷される。2つのデータに対してこのプログラムを実行したのち、「/CAN」というキャンセル・コマンドを与えてセッションを終らせている。

(14) 適用業務パッケージ

MUSICシステムでは次のような適用業務パッケージが使える。

- ・ STAKPAK (統計計算パッケージ)
- ・ MUSIC/SCRIPT (15)参照)
- ・ DISK SORT
- ・ COGO (Civil Engineering Coordinate Geometry Program)
- ・ IIS (対話式教育システム) と以下のコース

MUSIC OVERVIEW

MUSIC SCRIPT

MUSIC CONTEXT EDITOR

MUSIC LINE EDITOR

(15) MUSIC/SCRIPT

MUSIC/SCRIPTは、テキスト処理サブシステムであり、MUSIC環境でサポートされているすべての端末で使える。MUSIC/SCRIPTは、3270上で非常によく動作する。MUSIC/SCRIPTは修正標識付け(modification flagging)能力をもっている。再印刷すると、修正箇所がその行にあることを示す「縦線」文字が左端に印刷される。現在ATSシステムを使っている人のために、ATSファイルからMUSIC/SCRIPT形式への変換ユーティリティ・プログラムがMUSICに組み込まれている。綴りチェック・ユーティリティ、目次生成ユーティリティ、索引生成ユーティリティも組み込まれている。(配布されている)MUSICのドキュメンテーションはすべてMUSIC/SCRIPTを使ってつくられている。MUSICのドキュメンテーションを見ればMUSIC/SCRIPTがいかに強力か分る。

(16) 料 金 計 算

どんなシステムでもユーザが使用した時間に対する料金計算ができなければならない。MUSICシステムは、システムのすべてのユーザの料金計算情報をレポートする。端末時間に関する情報、端末入出力に関する情報を報告する。さらに、CPU使用時間、ディスクの使用、ディスクとテープの装填に関する情報を記録する。MUSICシステムにはこれらのデータをいくつかのMUSIC内部カウンタ(値)になおしてしまう料金計算パッケージがある。このパッケージの出力をもとにして、(個々の導入個所固有の)料金計算をすればよい。

(17) ユーザ・プロフィール (User Profile)

システムのユーザはだれもユーザ・プロフィールをもつ。このプロフィールを用いて1日のうちシステムにアクセスできる時間を制限することができ

る。プロフィールを用いて、あるユーザは午前 9 時から午後 5 時まではシステムにアクセスできるとか、できないとか指定することができる。1 日のある時間は時分割アクセス、バッチ・アクセスができないなどの指定ができる。さらに、ジョブの制限時間も 1 日のうちの時間帯にもとずいて指定することができる。9 時から 17 時の間ではわずか 4 秒の CPU 時間しか使えないが、それ以外の時間であれば、CPU 時間を無制限に使える、というように指定することができる。ユーザが割り当てることができるセーブ・ライブラリ空間の量もユーザ・プロフィール中に保持される。システム管理者は、ユーザが使うことができる空間の最大量を指定することができる。また、システム管理者は、ユーザがセーブできる最大のファイルのサイズを指定することもできる。プロフィール中に、セーブ・ライブラリのセキュリティに対する省略時解釈規則を記入しておくこともできる。ユーザがいつもある特定の端末タイプを用いてサイン・オンする場合、その情報をプロフィールに設定することができる。従って、サイン・オンのときに端末のタイプを指定する必要がなくなる。ユーザのタブ設定の省略時解釈規則もこのプロフィール中に保持させることができる。

プロフィールにより合言葉 (password) を変更可能かどうか指定することができる。MUSIC では同じコードでいく台かの端末から同時にサイン・オンできる。このような場合、ユーザによる合言葉の変更は好ましくないことは当然である。

(18) VM/370 の下での MUSIC

MUSIC は、VM/370 の下で非常に効率よい複数アクセス仮想計算機として動く。MUSIC のスケジューラは、MUSIC 環境内の個々のユーザをどのように制御すべきかをよく知っている。導入個所で応答時間の基準値を設

定することができる。MUSICのスケジューラは、その実行中設定された基準値を実現するよう努力する。MUSICは仮想計算機環境のいくつかの性能向上機構を利用している。その1つは、 $V=R$ (virtual=real) オプションである。MUSICは1つの仮想計算機の中で多くの端末を取り扱う。それゆえ、VMの下で走る計算機を減らす効果がある。さらに、MUSICシステムはユーザ間でファイルを共有する能力ももっている。

(19) MUSICとVMの連繋

MUSICは、VMと連繋できた最初のIBM提供のオペレーティング・システムである。それは1973年のことであった。MUSICシステムがIPLであるとき、MUSICはVMと一緒に走るかどうか決定する。もし一緒に走るとすれば、 $V=V$ か、 $V=R$ かを決定する。これらの状況のもとで、MUSICシステムはそれぞれの環境で最適の性能を出すべく、動的に自分自身を変更する。MUSICがVMと $V=V$ で動いているときは、VMのページの競合を小さくするためMUSICはそのバッファリング・アルゴリズムを変更する。さらに、VMと一緒に動いているとき、MUSICが出す特権操作 (privilege operation) の数を減らす。これによってもVMのオーバーヘッドはいくらか減少する。従って、MUSICはより効率よく (VMと一緒に) 動作する。MUSICのIPL時にVMコマンドを出すことによって自動的にMUSICシステムをセット・アップすることができる。これによりオペレータの負担が減る。MUSICにはVMへのサブミット・インタフェースがあり、これによってMUSIC端末から別の仮想計算機に (制御された) サブミットが可能である。このインタフェースはFORTRANでかかれており、JCLの走査、代入を処理するために変更することができる。このインタフェースは、ジョブをMUSICのバッチにサブミットするためにも使うことがで

きる。

20 ま と め

MUSICは高性能の時分割システムである。MUSICは使いやすく、導入しやすい。そしてひとたび導入されると、高い信頼性を示す。ますます多くのユーザがシステムを使ってみようとしている今日の環境では、MUSICはその最適の解を与えられられる。

D. 入力レベル対話式適用業務システム (ELIAS-ONE)

(Entry Level Interactive Application System-One :
General Information Manual , IBMより)

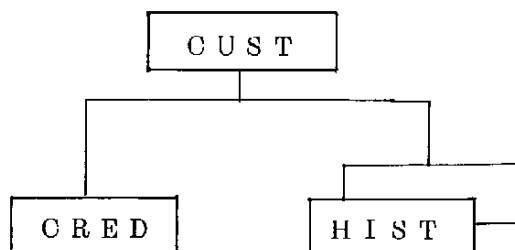
1. はじめに

ELIAS-I を用いてDB/DC適用業務をどのように開発 (維持) するか、
例を通して説明する。

2. DB/DCシステムの構成要素

2.1 データベース

図D1のような構造をもつデータベースを例にとる。セグメント「CUST」は長さ114文字で、顧客番号 (customer number , 通常これを用いてアクセスする) , 顧客名 , 顧客住所 , 省略形の名前 (2次キーとして使うことができる) が入っている。セグメント「CRED」は長さ10文字で、信用買いの上限値 (credit limit) と信用買い残高 (credit balance) が入っている。顧客1人についてCREDセグメントが1つつくられる。CREDには識別フィールドがない。セグメント「HIST」は長さ42文字で、(その) 顧客がそれまでに出した注文の要約である。



図D1 顧客データベースの論理構造

1人の顧客についていくつものHISTセグメントがあり、特定の日付のレコードにアクセスしたいという要求もあり得るので、HISTセグメントには識別フィールド（HISTDATE）がある。

2.2 PSB（論理的な見方）

ここでの問題のために用意するPSB（Program Specification Block，DL/I参照）では、CUST，CREDセグメントに読出し専用でアクセスできるように指定する。なぜなら、それら2つのセグメント中の情報（だけを）表示しさえすればいいからである。HISTセグメントは（ここでの）プログラムには分らないので、あたかもHISTセグメントが存在しないかのようにプログラムをかく。これには2つの利点がある。すなわち、プログラムの負担が軽くなるし、HISTセグメントの不正なアクセスが生じないことを保証することになる。

2.3 マップ（画面の書式）

画面（端末のスクリーン）のレイアウトを図D2のように（すると）考える。これは書式であるから、レイアウトを変えずに、いくつかの問合せができるようになっている。1つの問合せに対する出力画面をそのまま次の問合せの入力画面にしている。

ここでの例は、初期画面が端末に表示された時点から（作業が）始まるものとしている。

2.4 プログラム

プログラムの（処理）論理を図D3に示す。この図で使っている記述言語はいくぶん形式的であるが、ELIAS-Iユーザがプログラム仕様を記

```

KMAPS30          *** CUSTOMER and CREDIT ***

Customer No.      : XXXXXX

Name:             : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Address           : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
                  : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
                  : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Credit limit      : 9,999,999.99

Credit balance    : 9,999,999.99

Credit remaining  : 9,999,999.99

Key next Cust No. and hit ENTER; any other key ==> Menu
---- Error Message (from program to user) ----

```

図 D 2 初期画面の書式

```

Receive data from KMAPS30
IF special key pressed on terminal THEN
  EXIT to MENU MAP
ENDIF
IF CNUMBER omitted THEN
  display error message 1
  EXIT retry
ENDIF
Move CNUMBER to data base retrieve key
Get Unique Segment = CUST
IF feedback = 'not found' THEN
  display error message 2
  EXIT retry
ENDIF
Get Next Segment = CRED
IF feedback = 'not found' THEN
  display error message 3
  EXIT
ELSE
  Move data from segments to output area
  Send to KMAPS30 for formatting
  Return
ENDIF

Error message 1: "Invalid customer number. Please reenter."
Error message 2: "Invalid customer number. Please reenter."
Error message 3: "No credit segment for this customer."

```

図 D 3 プログラムの（処理）論理

述する技法の1つとして参考になるのではないかと考え、意識的に使っている。

3. データベースの生成

3.1 顧客データベース「KDBCUS」の定義

DB/DCシステムの中心はデータベースである。従って、システム管理者（もしくは、データベース管理者）がデータベースKDBCUSを定義する過程から話を始める。

（ELIASが出した）メニューから、システム管理者はデータベース定義を選択する。そうすると、画面は図D4のようにかわる。次に、システム管理者は（定義しようとしている）KDBCUSに合わせて画面の質問に答えていく。新しいデータベースを定義するわけであるから

- ・ 「1（生成）」
- ・ データベース名「KDBCUS」

とキー・インする。システム管理者がENTERキーを押すと、ELIASはそれらの回答を読み、矛盾がないかどうか（例えば、同名のデータベースが既に存在しないかなど）をチェックし、その回答をしまっておく。

次に、（定義中の）データベースの物理的属性を入力する。図D5はそのための（ELIASが支援する）画面である。この画面から、ELIASがどのようなことに関してデータベースの定義を支援してくれるかが分る。表示されているフィールドは、支援のタイプに応じていくつかのクラスに分けることができる。

第1のクラスは「DIRECT ACCESS BLOCKS」というフィールドである。ここに入力する値は、このデータベースに割り当てる空間の大きさである。この値は100以下（小さな、テスト用のデータベース）から

と答えている。ここでも、分らないことがあれば EXPLAIN 機能呼び出すことができる。

3.1 データの論理的見方の定義

システム管理者の最後の仕事は、プログラムからアクセスできるセグメントと、そのアクセスの仕方を決めてやることである。ここでの簡単な例では、物理的見方と論理的見方が一対一に対応しているけれども、実際のデータベースの利用では、通常1つの物理的見方に対していくつもの論理的見方が存在する。

論理的見方は、もう1つの ELIAS-I 手続きである KEPSB を呼び出して定義する。この機能は、アクセスされるデータベースの名前を要求し、次にセグメントを1つずつ与えプログラマがそのセグメントにアクセス可能かをシステム管理者に決定させる。また、適用業務プログラムから参照可能なセグメントの組に記号名を付けさせる。この記号名が「PCB (Program Communication Block) 名」である。

この例では、PCB 名は「KDBCUS」にしている。この名前はプログラマがデータベースにアクセスするときに用いる。

以上の情報を入力するための画面を図 D 8 に示す。

4. プログラミング

適用業務を作成するための残りの作業は通常適用業務プログラマが担当する。その作業は大きく2つに分けられる。

- ・ マップ (map) の定義
- ・ プログラムのコーディング

1,600万まで変り得るので、省略時解釈値 (default value) は与えられていない。

第2のクラスはフィールド「RANDOMIZING MODUL」と「DBD DEVICE」である。省略時には、ELIASに組み込まれている標準のランダム化モジュール (randomizing module) が呼び出される。このモジュールは、キーの記号値にもとずいて、データベース中にデータを効率よく分散してくれる。経験を積んだユーザは自分自身のランダム化モジュールを (標準のモジュールにかえて) 使うことができる。

大抵の導入個所では、ただ1つの型の直接アクセス記憶装置 (Direct Access Storage Device) しか使っていない。その場合、導入時にELIASシステムにその (DASDの) 情報を入れておく。そうすると、KEDBD手続きが実行されるときは、必ず省略時解釈値としてその情報が与えられる。いくつものタイプのDASDを同時に使っている場合は、図D5の画面上で省略時解釈値を (実際に使うDASDのタイプに) 変更すればよい。別のタイプのDASDに (システム) 変換する場合は、ELIASの初期化手続きを実行し直して、その新しいタイプを省略時解釈値に指定し直す。

第3のクラスは、「CI BLOCK SIZE」、「FREE BLOCKS」、「FREE BYTES」フィールドである。これらのフィールドには省略時解釈値が表示されているが、それらは、すべてのタイプのデータベース利用に適するような妥協値に過ぎない。経験を積んだユーザは、自分のデータベースの使い方に合わせて調整することができる。

画面上のフィールドの意味がはっきりしないとき、システム管理者は画面の一番下にある「EXPLAIN」を入力する。そうすると、そのときのELIAS手順は一時中断されて、詳しい説明情報が表示される。そのあと中断した点から処理が再開される。

このEXPLAIN機能はその特定の文脈に対応して詳細情報を提供するようにつくられており、端末セッションを中断して、参照マニュアルを見なければならないような必要度を少なくしている。画面定義を議論するときこのEXPLAIN機能の例をあげる。

3. データベースのセグメントの定義

以上でデータベースの物理的属性の指定が終った。次に、システム管理者はセグメントを定義し、データベースのキー・フィールドを与えなければならない。図D6のような画面がデータベースに入りたいセグメント (segment) ごとに (ELIAS から) 表示される。この例では、入力すべきデータは、第1セグメントの名前 (CUST) とその長さ (114) だけである。

それらの情報を受け取ると、(ELIAS は) 図D7のようなフィールド定義用の画面を表示する。この場合必要なデータは

- ・ フィールド名 (適用業務プログラムと共通)
- ・ CUSTセグメント中での (このフィールドの) 位置
- ・ 長さ
- ・ このフィールドに入るデータの属性
- ・ 新しく挿入されるセグメントの位置の決定にこのフィールドを使うかどうか

である。この例では、それぞれ

- ・ CNUMBER
- ・ 1 (このセグメントの第1番目のフィールドである)
- ・ 6
- ・ C (文字データである)
- ・ Y (「イエス」である)

DBD SEGMENT DEFINITION		ELISDBE4
Enter the required data and press ENTER.		

CREATE a segment in HDAM data base KDBCUS		
EXIT	==> N	Y = to leave segment definition
SEGMENT NAME	==> _____	Alphameric; starting with alpha
SEGMENT LENGTH	==> _____	Length limited by CI-size
PARENT SEGMENT	==> 0	Enter 0 for root segment
PRECEDING SEGMENT	==> 0	Enter 0 for root segment
TWIN CHAIN POINTERS	==> T	T = twin; TB = twinbackward
PARENT POINTERS	==> 1	1 = Pointer to first child only 2 = pointer to first + last child in twin-chain
SEGMENT TYPE	==> PC	PC = Physical (child) segment RLC = Real logical child VLC = Virtual logical child

CREATE -- DATASET -- PROCESSED		
==>		
EXPLAIN	CANCEL	RETRY

図 D 6 セグメントを定義するための表示

DBC FIELD DEFINITION		ELISDBE5
Enter the required data and press ENTER.		

CREATE a field for segment CUST in HDAM data base KDBCUS		
EXIT	==> N	Y = leave field definition
FIELD NAME	==> _____	Alphameric; starting with alpha
START POS. OF FIELD	==> _____	Segment starts in position 1
LENGTH OF FIELD	==> _____	Maximum length 255 (HIDAM-roots 236)
FIELD TYPE	==> C	C / P / X ; data characteristics of field
SEQUENCE FIELD	==> Y	Y/N

CREATE -- SEGMENT -- CUST PROCESSED		
==>		
EXPLAIN	CANCEL	RETRY

図 D 7 フィールドを定義するための表示

DBD MODE SELECT		ELISDBE1
Enter the required data and press ENTER.		

MODE	==> 1	Please enter option required
DATA BASE NAME	==> _____	Alphameric; starting with alpha
Option	Function	Applies to
1	create	NEW DATA BASE DEFINITION (DBD)
2	insert	SEGMENT / FIELD / SECONDARY INDEX
3	modify	DATA BASE ACCESS METHOD / DATASET INFORMATION
4	delete	SEGMENT / FIELD / SECONDARY INDEX
5	erase	SEGMENT / FIELD / SECONDARY INDEX
6	exit	WHOLE DATA BASE DEFINITION
		TO SYSTEM ADMINISTRATOR PANEL

==>		
EXPLAIN	CANCEL	RETRY

図 D 4 データベース定義のための表示

DBD HDAM DATA SET DEFINITION		ELISDBEA
Enter the required data and press ENTER.		

CREATE dataset definition for HDAM data base KDBCUS		
EXIT	==> N	Y = leave dataset definition
DIRECT ACCESS BLOCKS	==> _____	Number of direct addressable blocks (Root Addressable Area = RAA)
CI BLOCK SIZE	==> 1024	Multiple of 512; maximum 4096
RANDOMIZING MODULE	==> GENERAL	Alphameric, starting with alpha
FREE BLOCKS	==> 0	0-100; but not 1; (every nth block left free)
FREE BYTES	==> 0	0-99; (percentage of block left free)
DBD DEVICE	==> 3340	FBA / 3330 / 3340 / 3350

==>		
EXPLAIN	CANCEL	RETRY

図 D 5 データベースの物理的属性を入力するための表示

```

      KEPSB - DATA BASE ENTRY-PANEL                      ELI$PSE2
Enter the required data and press ENTER.
*****
You are now in CREATE mode for PSE KPSCC30

END OF PSB          ==> NO          YES to stop entries in PSB
DBD NAME            ==> kdbcus_      DBD name of Data Base
PCB NAME            ==> kdbcus_      Symbolic Data Base name (default =
                                   DBD name)
SECONDARY INDEX NAME ==> ?          to control the processing sequence if
                                   required
----- Select either one or more of these -----
GET                 ==> YES          YES or NO read segments
INSERT              ==> NO          YES or NO insert segments
REPLACE             ==> NO          YES or NO replace segments
DELETE             ==> NO          YES or NO delete segments

----- or this one -----
LOAD                ==> NO          YES or NO loading segments
*****
==>
EXPLAIN              CANCEL              RETRY

```

図 D 8 論理的見方を定義するための表示

```

      KEMAP - SELECT PANEL OR MAP NAME, OR EXIT          ELI$MPE1
Enter the required data and press ENTER.
*****
ACTION REQUIRED      ==> 1          1 - CREATE a new screen definition
                                   2 - UPDATE an existing definition
                                   3 - DELETE an entire definition
                                   4 - LEAVE screen definition
SELECT BMS OR DMS   ==> BMS        - BMS to create a BMS macro set
                                   - DMS to create a DMS Panel
                                   Definition Form
PANEL / MAP NAME     ==> _____ 1 to 7 alphanumeric characters
*****
==>
EXPLAIN              CANCEL              RETRY

```

図 D 9 画面定義のための最初の表示

4.1 マップの定義

図 D 2 のようなマップを定義するためには、プログラマはシステムに、画面のサイズに関する一般情報と使用するプログラム言語を与えてやらなければならない。次に、プログラマは、画面の各論理フィールドを詳細に定義しなければならない。

この例では、24 行の画面、COBOL プログラム用のマップをつくることにする。このマップを「KMAP30」と呼ぶことにする。

図 D 9 は KEMAP 手続きから最初に与えられる画面である。この画面に対して入力する回答は

- 1
- BMS
- KMAPS30

である。

図 D 10 の画面は残りの一般情報について回答を求めている。最初の 2 つの回答は示された通りの省略時解釈がそのまま使える。タイトルは

'*** CUSTOMER and CREDIT ***'

で、その長さは 27 である。従って、図 D 10 の 3 番目の質問の回答は「27」である。

最後に、対話式で各フィールドを定義する。第 1 番目のフィールドを定義するための画面を図 D 11 に示す。

最初の数行で、マップの名前、そのサイズ、マップ上の次のフィールドに移るまえに使える空間（この場合、マップの最後の行）をプログラマにおしえている。画面の残りの部分を使ってユーザはフィールドを定義する。

経験の浅いユーザはこのあたりで EXPLAIN 機能を呼び出したくなるかも知れない。ユーザが画面の最終行にある「END OF FIELD」オ

KEMAP - INITIAL PARAMETERS		ELI\$MPE3
Enter the required data and press ENTER.		

CREATE screen definition KMAPS30 in BMS		
SELECT LANGUAGE	==> COBOL	COBOL or PL/I
SELECT SCREENSIZE	==> 24	24 or 43 lines
----- For BMS only -----		
ENTER TITLE LENGTH	==> 56	value 1 to 56

==>	EXPLAIN	CANCEL RETRY

図 D 10 画面定義のための 2 番目の表示

ELIKEMAP - FIELD DESCRIPTION		ELI\$MPE3
Enter the required data and press ENTER.		

CREATE screen definition KMAPS30 in DMS		
Positions free before next field = 1679 - Screensize is 24 lines.		
Cursor is set at Row 0 Column 0 Field 0		
SELECT FUNCTION	==> 1	1 - ADD, 2 - DELETE, 3 - END
FIELD TYPE	==> -	BMS: 1- NUM, 2- ALP, 3- INIT, 4- PIC
		DMS: 1- NUM, 2- ALP
FIELDNAME	==> ?	1 to 7 alphanumeric characters
LENGTH	==> -	Enter value 1 to 79
LINE	==> 2	Enter value 2 to 22
COLUMN	==> 1	Enter value 1 to 79
CURSOR	==> N	Y, for CURSOR on this field
----- For BMS only -----		
END OF FIELD	==> 1	1-None, 2-PROT.Fld., 3-ASKIP Fld.

==>	EXPLAIN	CANCEL RETRY

図 D 11 画面のフィールドを定義するための表示

オプションの意味を知りたくなつたでしょう。ユーザは画面の最終行の EXPLAIN を入力する。この場合、説明を要求できる項目がいくつかあるので、EXPLAIN メニュー (図 D 12) が表示され、どの項目の説明を要求しているかをユーザに選ばせる。「END OF FIELD」オプションの説明を得るには、プログラマはメニューの項目番号 5 を選ばなければならない。

システムから 2 ページにまたがる情報が与えられる (図 D 13)。ユーザが顧客番号をキー・インしていて、その入力が定義されている長さを越える場合、キーボードをロックしてそれを防ぎなければ、END OF FIELD のオプション 2 を選ばなければならないことが分る。

画面の一番上の行のフィールドは ELIAS-I が自動的に決定する。必要な情報はただ 1 つ (タイトルの長さ) だけであり、それはすでに入力済みである。

KEMAP INDEX TO EXPLANATION OF FIELD DEFINITION		ELIASMPES
Select the category of information you require.		
1 INFORMATION SECTION	This panel describes the reminder information held on the screen.	
2 SELECT FUNCTION	Which functions may be selected for each field.	
3 FIELD DESCRIPTION	How to define the name, type, and size of your field.	
4 FIELD POSITIONING	How to specify where your field is to appear on the panel or map.	
5 CURSOR AND END OF FIELD	How to set the Cursor. How to avoid operator errors from overrunning the end of a field when using the map.	

==>		
RETURN	INITIAL	END

図 D 12 フィールド定義画面の説明用の EXPLAIN 表示

KEMAP - CURSOR AND END OF FIELD OPTIONS		ELI\$MPPEE
END leaves explanation, FORWARD continues explanation.		PAGE 001/002

CURSOR Option for DMS and BMS		
CURSOR: by selecting this option, you ensure that when the map being defined is sent to the terminal, the default location for the cursor is at the start of this field. This may be over-ridden in the program, (to point to a field with invalid data, for example), but will normally be set to the first data entry field on the screen.		

==> OVERVIEW	END	FORWARD

図 D 13 (その 1) CURSOR オプションと END OF FIELD オプション
(1 ページ目)

KEMAP - CURSOR AND END OF FIELD OPTIONS		ELI\$MPPEE
END leaves explanation, BACK continues explanation.		PAGE 002/002

END OF FIELD Option only for BMS		
END OF FIELD: This option controls what will happen if the terminal user tries to key "off the end" of the field being defined.		
1 means that the user can go on keying, though the data will not be transferred to the program.		
2 means that the user will be stopped, because the keyboard will lock.		
3 means that the user will skip automatically to the next unprotected field.		

==> OVERVIEW	END	BACK

図 D 13 (その 2) CURSOR オプションと END OF FIELD オプション
(2 ページ目)

定義する最初のフィールドの内容はリテラル

' Customer No. ' : '

である。このフィールドを定義する際の入力（キー・イン）を図 D 14 に示す。

リテラルの実際のテキストはまだ入力されていないことに注意する。実際のテキストは後の編集段階で入力される。

次に定義するフィールドは顧客番号（CNUMBER）フィールドである。この定義を図 D 15 に示す。

名前 CNUMBER を選べば、画面からこのフィールドにキー・インされるデータに記号名 CNUMBER I（I＝入力）をつけたことになり、その名前で（キー・インされた）データを操作することができる。また CNUMBER O（O＝出入）に値を入れる（move する）操作によって、（その move された）データを（CNUMBER という名前の）このフィールドに表示できる。

フィールドの名前、位置、タイプという基本的な定義をすべて入力してしまいうまで、以上のフィールド定義を繰り返す。そして、図 D 11，D 14，D 15 の画面上の「SELECT FUNCTION」に対する回答として「3」を入力することにより「End of Map」を指示する。それに応じて、ELIAS-I の手続きはマップの定義に必要な文（ステートメント）の組を生成する。もし ELIAS を使わなければ、この文の組はプログラマがコーディングしなければならない。

この時点で、プログラマはシステム・エディタ・プログラムを用いてこれらの文を編集することができ、リテラルに対して実際の値を入力する。

4.2 プログラムのコーディング

ELIKEMAP - FIELD DESCRIPTION		ELI\$MPES
Enter the required data and press ENTER.		

CREATE screen definition KMAPS30 in BMS		
Positions free before next field = 1679 - Screensize is 24 lines.		
Cursor is set at Row 0 Column 0 Field 0		
SELECT FUNCTION	=> 1	1 - ADD, 2 - DELETE, 3 - END
FIELD TYPE	=> 3	BMS: 1- NUM, 2- ALP, 3- INIT, 4- PIC
FIELDNAME	=> ?	DMS: 1- NUM, 2- ALP
LENGTH	=> 17	1 to 7 alphanumeric characters
LINE	=> 3	Enter value 1 to 79
COLUMN	=> 3	Enter value 2 to 22
CURSOR	=> N	Enter value 1 to 79
		Y, for CURSOR on this field
----- For BMS only -----		
END OF FIELD	=> 1	1-None, 2-PROT.Fld., 3-ASKIP Fld.

=>		
EXPLAIN	CANCEL	RETRY

図 D 14 顧客番号フィールドの定義

ELIKEMAP - FIELD DESCRIPTION		ELI\$MPES
Enter the required data and press ENTER.		

CREATE screen definition KMAPS30 in BMS		
Positions free before next field = 1579 - Screensize is 24 lines.		
Cursor is set at Row 0 Column 0 Field 0		
SELECT FUNCTION	=> 1	1 - ADD, 2 - DELETE, 3 - END
FIELD TYPE	=> 1	BMS: 1- NUM, 2- ALP, 3- INIT, 4- PIC
FIELDNAME	=> cnumber	DMS: 1- NUM, 2- ALP
LENGTH	=> 6	1 to 7 alphanumeric characters
LINE	=> 3	Enter value 1 to 79
COLUMN	=> 21	Enter value 2 to 22
CURSOR	=> y	Enter value 1 to 79
		Y, for CURSOR on this field
----- For BMS only -----		
END OF FIELD	=> 2	1-None, 2-PROT.Fld., 3-ASKIP Fld.

=>		
EXPLAIN	CANCEL	RETRY

図 D 15 CNUMBERフィールドの定義

プログラムのコーディングも、マップの生成と同じような過程をたどる。ELIAS-I との最初の対話でコーディングするプログラムの基本的な性質を指定し、ELIAS-I に適用業務プログラムの基本的枠組をつくらせる。この枠組のサイズはプログラムの性質によって異なるが、約 250 個の文からなる既製コードであると考えればいい。

次に、ELIAS-I のエディタ・プログラムを使って、プログラマはこの枠組に自身の（処理）論理を書き加えていく。ここでの例の場合、プログラマは、まず顧客番号を得るために、画面から入力されたデータを読もうとするであろう。

ELIAS-I のエディタを使って、次のコマンドを書くだけでよい。

MPR KMAPS 30

これは、マップ KMAPS 30 からデータを受けとる Mape Receive コマンドである。このコマンドによって、マップからデータを受け取るための CICS ステートメントがつくられ、プログラムに組み込まれる。この時点で顧客番号の値はフィールド CNUMBERI に入る。

データベースからレコードを取り出すため、プログラマは通常の COBOL ステートメントを用いてこの値（顧客番号）を DL/I が使っている領域に移さなければならない。これはセグメント探索引数（Segment Search Argument, SSA）と呼ばれている。ELIAS は CUST セグメントを取り出すための SSA を生成し、それに SSACUST という名前をつける。データベースを読む準備としてプログラマがしなければならないことは、ステートメント

MOVE CNUMBERI TO SSACUSTQ-KEY.

をコーディングすることだけである。

読出しを行なうためには、別のコマンドをもう 1 つ与えなければならな

い。プログラマは一意的に識別されるレコード（ある特定の顧客のデータ）をデータベースから読み出したわけであるから、Get Unique 呼出しを行なえばいい。すなわち、

GU KDBCUS

というコマンドを入力する。GUはGet Uniqueの省略形である。論理名KDBCUSは、システム管理者がデータの論理の見方を定義したときつけたものである。

プログラムには書換えを必要とするステートメントが組み込まれている。変更されるステートメントには、プログラマにして欲しいことがCOBOLの注釈ステートメントの形式で書かれている。プログラマは

- ・ 顧客の情報を転送する先の入出力領域の名前
- ・ データベースからの取り出しが正しく行なわれた場合に制御権を移すべき、その移し先のラベル
- ・ データベースからの取り出しが不成功であった場合に制御権を移すべき、その移し先のラベル

などを与えてやらなければならない。

同様にして、CREDセグメントからレコードを取り出し処理するレコードを生成する。

次に、プログラマは通常のステートメントを用いてデータベースからのデータを出力マップに移す。さらに、回答の形式を整え、端末の前のユーザに（その回答を）返すコマンドを出す。

このプログラムは簡単である。5ないし6画面を通しての対話でまず枠組をつくれれば、そのあと、COBOLステートメント20個、ELIAS-Iのコマンド10個程度で、ここでの例のプログラムをつくってしまうことができる。

この報告書は、日本自転車振興会の補助金の交付を受けて実施した「昭和 55 年度上級情報処理技術者養成等の補助事業」の一環として作成したものです。

禁 無 断 転 載

昭和 56 年 3 月発行

財団法人 日本情報処理開発協会
情報処理研修センター

〒105 東京都港区浜松町 2 丁目 4 番 1 号
(世界貿易センタービル 7 階)

TEL 03 (435) 6511 (代)

9761

